

# EL PROCESO DE REVISION Y ACTUALIZACION DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO

*“El verdadero problema de la educación consiste en que enseñamos en el presente lo que aprendemos en el pasado a estudiantes que tienen que vivir en el futuro”.*

*Barthett H. Hayes*

## INTRODUCCION

*Uno de los problemas más graves que aquejan a nuestra institución, se refiere a la diversidad de programas de estudio. Como una alternativa de solución a este problema las autoridades del Colegio presentaron una propuesta para la revisión y actualización de programas.*

*Lo anterior provocó algunos comentarios que no necesariamente estaban inscritos en la intención ni en el contenido de la propuesta. Dichos comentarios se debieron a la falta de claridad en torno a los alcances de la propuesta, así como a la carencia de un análisis profundo de las Orientaciones Básicas del área en general y de las materias en particular.*

*Uno de los beneficios que ha traído consigo la propuesta es la movilización de los profesores en torno a un problema académico. El maestro Henrique González Casanova decía en un discurso (cito de memoria) que sin la participación de los profesores no es posible unificar los programas de estudio. De ello debemos inferir que con la entrega de la propuesta no se da una solución al problema, sino que se busca iniciar un proceso que permita*

*generar la respuesta más adecuada a este problema educativo.*

*Si bien es cierto que la propuesta conlleva una posición de carácter ideológico, es importante no etiquetarla esquemáticamente y a priori, por que es forzarla a una rigidez que no comparta en sí misma.*

*Es claro para el docente universitario que no existe área alguna del actuar humano que de una u otra manera, implícita o explícitamente, no sea expresión de una dimensión ideológica y política que a través de él se manifiesta.*

*Sin pretender hacer un análisis político o ideológico de la propuesta, considero necesario formular algunas aclaraciones:*

- 1o. No puede haber un cambio radical de la educación sin que exista un cambio de estructura. Vale decir, que de no darse la revolución en la estructura del sistema social, tampoco puede darse una revolución pedagógica y didáctica. Lo anterior no implica que en tanto aquella no se concrete, se exima de responsabilidades a quien aspire a ésta.*
- 2o. La educación —desde un punto de vista marxista, es un espacio ideológico cuya función es propiciar la reproducción de las relaciones de producción existente. Aquí es necesario tomar conciencia de que nosotros mismos, a través de algunos contenidos o qué mejor ejemplo que el de la evaluación, estamos reproduciendo la ideología de la clase dominante. Es así como hacemos —muchas veces— lo que criticamos.*

30. *En este contexto debemos entender que la propuesta está inserta en un campo educativo que a su vez forma parte de un sistema estructural más amplio que es el económico político. De lo anterior podemos deducir que con la proposición no se trata de revolucionar la enseñanza, sino de comenzar un proceso tendiente a resolver de una manera flexible un problema concreto.*

40. *Debemos tener presente que para hacer una crítica ideológica de la propuesta es necesario que ésta venga aparejada de un análisis fundamentado científicamente. Eliseo Verón<sup>1</sup> plantea que todo texto tiene una función aparente y una función latente que es la propiamente ideológica. La función aparente, a su vez, puede ser informativa o normativa, según que presente la realidad o que indique cómo se debe actuar. Lo ideológico stricto sensu es también normativo, pero queda por debajo de estas dos instancias.*

*Por lo tanto existen tres niveles de lectura o análisis de un texto: hay una lectura "de la instrucción" que atiende a la función informativa; una lectura "de la educación" que atiende a lo normativo consciente, y una lectura "ideológica" que apunta a lo normativo inconsciente, subyacente a las dos primeras. El análisis de la ideología, entonces, no es el mero análisis de lo normativo consciente, sino el desvelamiento de lo que está detrás de ambas instancias.*

*Señalaré finalmente que la revisión de programas debe ser un proceso continuo aún con dificultades, porque las soluciones generan cambios y el cambio invariablemente amenaza a quienes hallan cómodo el ambiente que los rodea. Es necesario continuar*

*el esfuerzo hasta obtener un sustancial beneficio académico.*

## LA PROPUESTA.

*El 10 de marzo del presente año, en reunión plenaria de los cuatro Consejos Académicos, se acordó iniciar el proceso de revisión y actualización de los programas de estudio. Las autoridades presentaron una propuesta que consta de cuatro etapas, de las cuales está en discusión la primera: Orientación Básica por Area en general y de las materias en particular.*

*El esquema estructural del proyecto sería el siguiente.\**

*Con el propósito de tener mejores elementos para lograr una confrontación, he considerado conveniente presentar los modelos de Tyler y Popham—Baker para la elaboración de planes y programas de estudio.\*\**

*Después de presentar los modelos, haré algunos comentarios, sobre la propuesta en su conjunto.*

10. *Existen ciertas corrientes de opinión que critican no el proyecto sino quien lo elaboró. Aquí cabe aclarar que las Orientaciones Básicas fueron elaboradas fundamentalmente por los encargados de Sección que, en su mayoría, son profesores de base recién incorporados a estas nuevas funciones.*

20. *Efectivamente, hubiera sido mucho más enriquecedora la participación de todos los Consejeros Académicos en la elaboración de las Orientaciones Básicas de las asignaturas. Sin embargo, es precisamente esta instancia —Consejos Académicos por Area— la que finalmente, después de consultar a todos los profesores, definirá el contenido y la orientación de los programas.*

---

<sup>1</sup> Eliseo Verón "Ideología y Dominación de masas: La Semantización de la violencia política" en Lenguaje y Comunicación Social, Buenos Aires, Nueva Visión, 1969.

---

\*Ver página 13

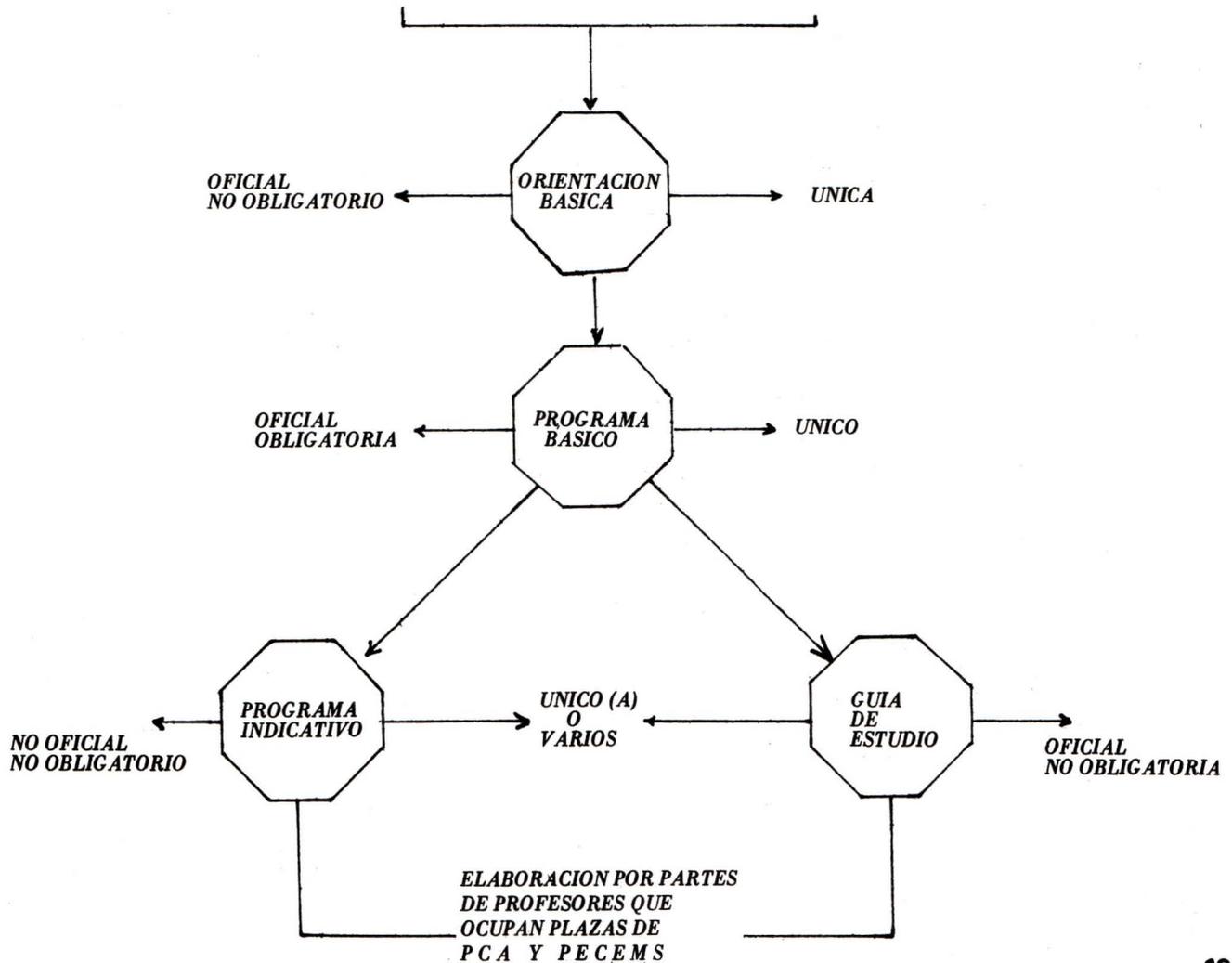
\*\*Ver páginas 14 y 15

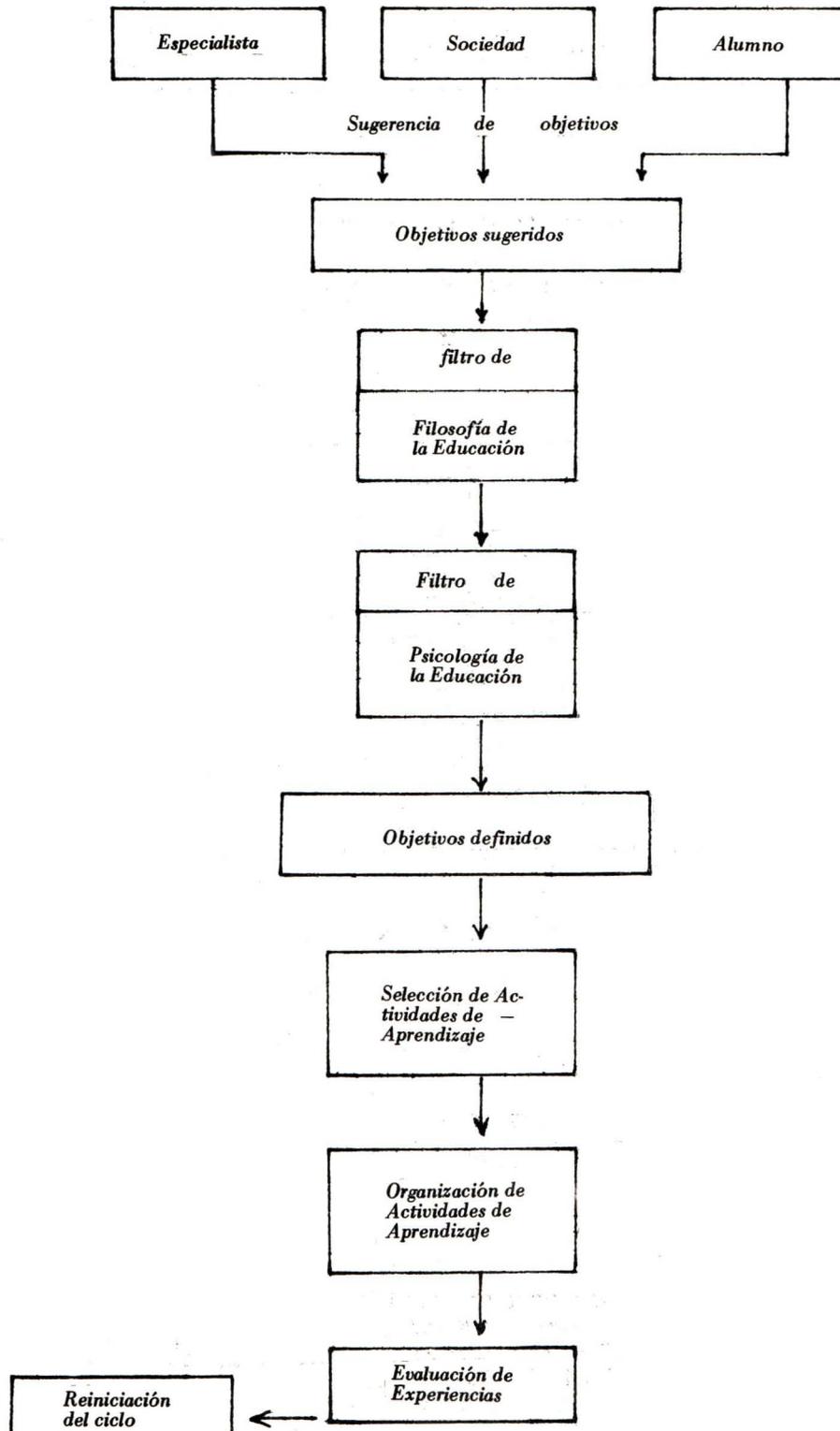
MARCO DE REFERENCIA

FILOSOFIA DE LA INSTITUCION

OBJETIVOS EDUCACIONALES

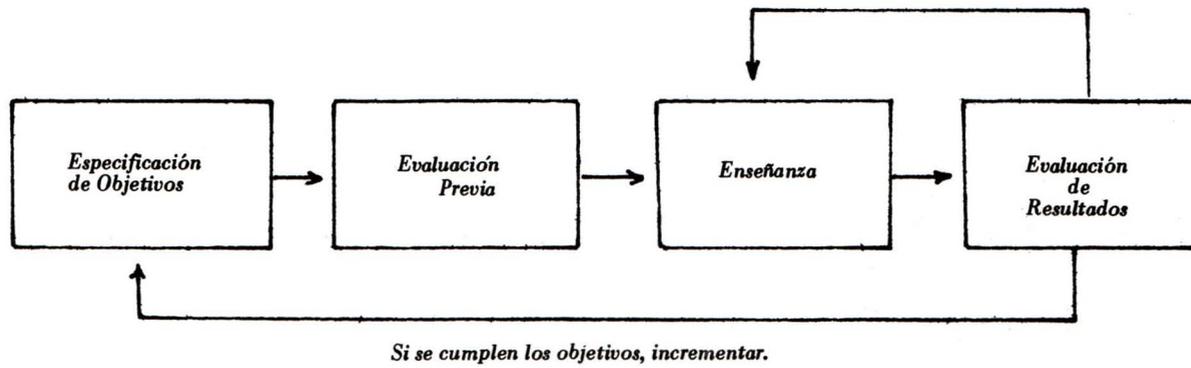
METODOLOGIA





## MODELO DE ENSEÑANZA

*(Modelo de Pophan y Baker)*



30. *La propuesta es lo suficientemente flexible como para terminar con las arbitrariedades personales sin atentar contra la libertad de cátedra.*
40. *La propuesta tiende a combatir la heterogeneidad que prevalece actualmente en los programas de estudio.*
50. *Algunos de los inconvenientes que ocasiona la diversidad de programas, como lo señaló el Lic. David Pantoja en su ponencia al Congreso de Docencia son "la inseguridad que provoca en los alumnos no saber a ciencia cierta a qué programa atenerse para la presentación de los exámenes extraordinarios, tampoco permite la racionalidad en un plan de adquisiciones adecuado para el acervo de las bibliotecas de los planteles, limita las posibilidades de planeación de cursos de actualización para los profesores y, finalmente, también limita las posibilidades de hacer evaluaciones comparativas en la eficiencia terminal de cada asignatura, generación por generación, turno por turno y plantel por plantel".<sup>2</sup>*
60. *No cabe rehuir la parte de responsabilidad que como docentes tenemos ante la revisión de los programas. No podemos permanecer indiferentes ante el incierto panorama de la dispersión. Tampoco podemos confiar en la epifanía de algún guía, ni en la taumaturgia de los planes de estudio o de cualquier otro deus ex machina que venga a resolver la crisis y con ello nuestro personal problema.*

## LA ORIENTACION BASICA DEL TALLER DE LECTURA DE CLASICOS

*La concepción plasmada —ya en los documentos que dan origen al Colegio —en torno a cómo la ense-*

<sup>2</sup> *CF. David Pantoja. Ponencia que presenta el Colegio de Ciencias y Humanidades a la mesa de trabajo del Área correspondiente a la Educación Media Superior, p. 38-39.*

*ñanza de la lectura debe hacerse a través de un taller, es una de las más visionarias que se han tenido para la educación en nuestro país.*

*Es acertado, como se plantea en la Orientación Básica, que la lectura debe abordarse por medio de un taller, lo que implica que el alumno tenga un trato directo con los textos.*

*"Este curso se concibe como un taller porque requiere del ejercicio constante de la práctica de la lectura, a fin de que ésta llegue a convertirse en una actividad conciente y cotidiana, continuamente corregida, que desarrolle las habilidades de comprensión y de análisis, así como el gusto por leer."<sup>3</sup>*

*Si lográramos que todos los profesores llevaran a la práctica esta concepción de la enseñanza en la lectura, estaríamos formando verdaderos lectores críticos. Es cierto que hemos intentado ejecutar la letra impresa fundacional, pero que no lo hemos logrado hacer de la manera más eficaz como quisiéramos.*

*Entre los objetivos generales de la materia de Lectura, —según la propuesta— se plantea la necesidad de "incluir textos de naturaleza distinta a la literaria, para que el término de clásico se extienda también a obras históricas, científicas y filosóficas, que por su claridad y vigencia permitan un acercamiento a los orígenes de nuestra cultura".<sup>4</sup>*

*Esta idea, que se contempla en los postulados originales del Colegio, no ha pasado de ser letra impresa porque, por un lado, es un objetivo muy ambicioso y, por el otro, existen limitaciones de carácter personal que impiden llevarlo a la práctica.*

*Es cierto que un buen profesor de lectura ha de tener, además de sensibilidad para lo literario, una curiosidad muy amplia y un mínimo de conocimientos en materias muy variadas como historia,*

<sup>3</sup> *CF. Documento de Trabajo, presentado por la Coordinación del Colegio de Ciencias y Humanidades, p. 60.*

<sup>4</sup> *Ibidem. p. 60.*

filosofía, sociología, etc. Pero si el objetivo central de este taller es la formación de lectores, creo, como lo señalan los profesores que elaboraron una introducción al programa de lectura, que “la literatura entendida como expresión estética es el camino más apropiado para la formación de lectores, porque para su comprensión no se precisa de un saber conceptual especializado (como sucede con la Literatura Científica o Filosófica) sino que basta, en muchos casos, el conocimiento que en lo general proporciona la experiencia cotidiana”.<sup>5</sup>

Es importante señalar que la formación del alumno es responsabilidad que el Taller de Lectura comparte con las demás materias. Por ésto mismo, no existe razón de fondo para duplicar esfuerzos y dispersar el trabajo del profesor de lectura al imponerle la tarea de “buscar un equilibrio de obras científicas, filosóficas, históricas y literarias”, sabiendo que su trabajo se define concretamente en relación con la enseñanza del lenguaje literario. Podemos decir junto con Ernesto García Alzola que “todos los profesores cuyas disciplinas se aprenden mediante la palabra escrita son profesores de lectura, como lo son también de lenguaje”.

En relación a que “al principio del semestre, las lecturas deberán hacerse con textos griegos y latinos”, en la Academia de Talleres del Plantel Oriente —a la que pertenezco— la mayoría de los profesores decidió modificar los programas y surgieron dos propuestas que en la actualidad siguen funcionando.

El primer cambio consistió en invertir el orden de los semestres, rompiendo con el criterio cronológico con que habían sido concebidos los contenidos de las materias de Lectura de clásicos. Esta conversión se fundamentó en los principios de la pedagogía moderna que recomienda comenzar la enseñanza y el aprendizaje por aquello que está más

próximo al alumno, quien, por lo tanto, tiene mayores posibilidades de aprenderlo.

Es así como la enseñanza de la literatura se inicia por la más contemporánea para ir luego, metódicamente, hacia la más antigua.

Este sistema ofrece la ventaja de ir resolviendo progresivamente el problema de las formas expresivas arcaicas tanto en el plano gramatical como en el estilístico.

Además, comenzar el estudio de la lectura por la más contemporánea, significa que el alumno posee un contexto histórico que le permite entender más fácilmente el contenido de la obra.

La otra modificación consistió, en base a la experiencia acumulada durante años sobre las dificultades que conlleva la enseñanza de esta disciplina, en permutar el primer semestre del taller por un curso propedéutico tendiente, por un lado, a resolver las fallas y resistencias que tiene el recién egresado de secundaria y por el otro, a diseñar las herramientas que permitan, de acuerdo a las características escolares y sociales de nuestros alumnos, capacitar al estudiante en el sentido de adquirir conceptos básicos y suficientes habilidades para el análisis de textos.

En este curso damos mayor importancia a la enseñanza de un método de análisis que permita al alumno comentar y explicar un texto. Para ello utilizamos lecturas sencillas en las que puede aplicar gradualmente el aprendizaje de las fases de este método.

En síntesis, —en este curso propedéutico— intentamos dotar al alumno de conceptos básicos, herramientas necesarias, aptitudes y habilidades que le permitan analizar cualquier texto de cualquier época.

---

<sup>5</sup> Introducción al programa para los cuatro semestres del Taller de Lectura en preparación por los profesores: Esther Oda Noda, Alicia Reyes Amador y Jorge Ruiz Basto.