

ESQUEMA SINOPTICO DEL SIMPOSIO.

“ . . . el profesor del Colegio es dado a la anécdota y la anécdota vuelve repetidamente sobre etapas añoradas. . . ”

(Documento Base)

El Simposio Internacional sobre el Bachillerato, celebrado del 20 al 24 de septiembre de 1982, permitió tiempos y espacios de reflexión acerca del modelo educativo para el Bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades.

Gracias a su realización muchos profesores plasmaron sus ideas sobre el quehacer educativo del Colegio en seis tomos originados a propósito del documento “Una Hipótesis del por qué y para qué del Bachillerato, a partir del concepto de Cultura Básica y de la experiencia del Colegio de Ciencias y Humanidades”.

La lectura de estas ponencias permite, además del análisis y la crítica, la posibilidad de contrastar lo teórico metodológico con lo práctico concreto y confrontar los postulados iniciales con nuestra realidad actual.

En las réplicas, que deberían estar inscritas bajo el sentido y objetivo del Bachillerato y la naturaleza de la cultura básica que se transmite, encontramos una diversidad de ideas, combinadas a veces violentamente, en las que se va de lo político a lo académico, de los métodos a los lenguajes o del plan de estudios a la metodología.

A continuación presentó un cuadro sinóptico que me permitió colocar ideas, variables, factores, etapas, problemas y hasta posibles soluciones formuladas en las ponencias.

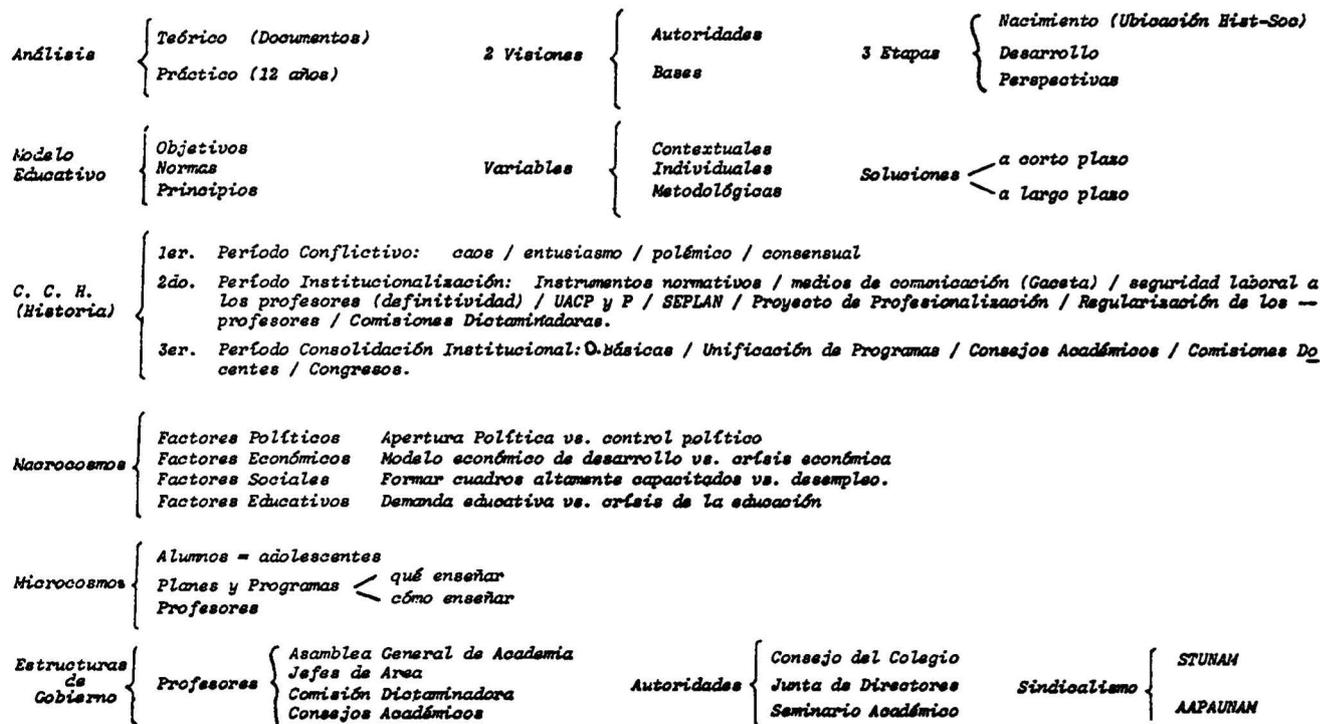
Realizar una clasificación de las ponencias resulta, además de árduo, difícil; sin embargo, a raíz de su lectura intentaré una síntesis sobre algunas ideas en torno al nacimiento, desarrollo y perspectivas del Colegio.

I.— Nacimiento

1.— Factores que influyen en su creación

II.— Desarrollo

ESQUEMA SINOPTICO DE UN SIMPOSIUM



- 1.— *Lo preconcebido*
- 2.— *Lo real*
- III.— *Perspectivas*
 - 1.— *Método de Evaluación*
 - 2.— *Problemas*
 - 3.— *Soluciones*

Nacimiento:

I.— *“Se creó el Colegio de Ciencias y Humanidades”.*

I.— *Factores que influyen en su creación.*

I.— *Son múltiples los factores que influyen en la creación del Colegio; éste no surge como un hecho aislado, sino que forma parte de un proyecto más amplio que está condicionado por una realidad histórica concreta.*

“El sentido mismo del Bachillerato, así como su estructura y contenidos, está condicionado por el proceso histórico de un País o una Sociedad dada. Los proyectos educativos son, entonces, parte de un proyecto originado fuera de las Instituciones educativas, en el terreno económico, político e ideológico de la sociedad”¹

Económicamente en la década de los setenta México es un país que requiere la formación de cuadros capacitados que hagan posible el desarrollo económico y social.

Políticamente se requieren cambios; se exige la renovación de las estructuras; las demandas sociales aumentan; se cuestiona a la autoridad, las críticas al sistema se incrementan y, por tanto, se hace inaplazable una apertura política.

Por su parte, la educación se encuentra en crisis: los sistemas educativos son inoperantes; los métodos de enseñanza requieren una transformación radical, los planes de estudio se hacen obsoletos; surge una corriente de opinión que pone en tela de juicio los fundamentos educativos y se empieza a colocar, junto al término enseñanza, el epíteto tradicional.

Estos factores, entre otros, originaron un movimiento estudiantil que exigió la renovación de las estructuras y una sociedad más justa, movimiento que, en lo in-

¹ C.F. Documento base del Simposium p. 22

mediato, recibió la represión como respuesta.

La creación del Colegio surge así, en medio de la crisis y como parte de un proyecto tendiente a resolver, entre otras cosas, la renovación de las estructuras y los métodos educativos, así como la creciente demanda educativa, la capacitación de cuadros calificados y la canalización hacia la docencia de muchos de aquellos jóvenes del 68, para posteriormente iniciar la “apertura democrática” y la “reforma educativa”.

II.— El Desarrollo

1.— Lo preconcebido

En sus documentos originales un grupo de Universitarios plasmó diversas ideas, que dieron origen a un proyecto educativo, con el propósito de que la Universidad mediante el cambio y la renovación diese forma a la Nueva Universidad.

En estos documentos se planteaba la formación de un nuevo tipo de estudiantes que, individualmente o en grupo, reflexionara sobre la forma en que adquiere los conocimientos.

“ . . . Se desea de un bachiller que sepa pensar y el escribir, y el calcular, y las ciencias, y las humanidades. Se desea romper varias resistencias que tiene el semi-culto contra la cultura, procurar al alumno un espíritu que le conduzca a relacionar constantemente lo general y lo particular, lo abstracto y lo concreto, las distintas particularidades, generalidades, abstracciones y concreciones entre sí. . . ”²

Sin embargo, el problema de la educación consiste —según Bartlett H. Hayes— en que se enseña en el presente lo que se aprende en el pasado, a estudiantes que tienen que vivir en el futuro. Siempre hemos vivido una carrera desigual que se establece entre la producción de conocimientos, generados por el saber científico, humanístico y su enseñanza o aprendizaje.

Por ello era necesario cambiar de método, desterrar el enciclopedismo, inaugurar un nuevo sistema que permitiera a los alumnos adaptarse a los cambios vertiginosos que vive nuestra sociedad. Así, surgió un plan de estudios orientado a facilitar que los educandos aprendan cómo se aprende.

² EANDI STEVAN, Ma. Elena
“Lo deseable y real de la población
docente” Tomo IV p. 921

Aprender a aprender será el lema que oriente nuestra vida académica y para ello se requiere el manejo de dos métodos y dos lenguajes, que permitan a los alumnos cobrar conciencia del método con el cual pretenden lograr los conocimientos para asimilarlos, interpretarlos, sistematizarlos y aplicarlos.

2.— Lo Real

El 26 de enero de 1971, el Consejo Universitario aprueba el proyecto de creación del Colegio de Ciencias y Humanidades y el 12 de abril de 1971 se inician las clases en tres planteles; un año después, el 3 de abril de 1972, Oriente y Sur abren sus puertas a 10,000 alumnos distribuidos en 4 turnos de las 7:00 de la mañana a las 9:00 de la noche.

Desde su creación hasta nuestros días el Colegio, ha transitado por tres etapas:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| <i>1a. Abril 12 de 1971</i> | <i>Junio 25 de 1974</i> |
| <i>2a. Junio 25 de 1974</i> | <i>Enero 3 de 1977</i> |
| <i>3a. Enero 3 de 1977</i> | <i>Diciembre 16 de 1982</i> |

El primer periodo estuvo lleno de contrastes; frente al caos y la improvisación surge el entusiasmo desbordante de una comunidad que desea ver frutos de un proyecto que resulta altamente sugestivo.

Se abría un campo virgen para el cambio, los jóvenes que por primera vez tenían contacto con el quehacer docente, actuaban con serias deficiencias y limitaciones, a pesar del curso de integración impartido por el Centro de Didáctica, pero buscando siempre la motivación de sus alumnos.

Los profesores en su mayoría eran estudiantes o pasantes, inexpertos en el campo de la docencia, pero con el ímpetu propio de la edad y el anhelo de participar en un proyecto innovador que venía a romper con el tipo de escuela que tanto habían criticado y de la cual había surgido.

Todo era exaltación por el trabajo y la cooperación, por el diálogo y la comunicación. Se iniciaban las primeras reuniones de academia en las que se discutía, en primera instancia, los problemas escolares y las necesidades académicas y, posteriormente, las cuestiones políticas y laborales.

“El trabajo que se realiza en las academias se caracteriza, de 1971 a 1974, porque en él se vinculan aspectos políticos, académicos y laborales. Cada acción llevada a cabo significa lucha constante, los logros, contados ahora a grandes rasgos, parecen pequeños, pero en su momento,

cada uno de ellos significa esfuerzo y dedicación. Muchas o casi todas las iniciativas propiciadas y desarrolladas por las academias, son recogidas por las autoridades e instrumentadas a nivel oficial, pero sin mediar constancias ni reconocimiento de su origen.³

En el plano académico se rompe con los programas oficiales, se participa en la selección de nuevos profesores, se instrumentan nuevas formas pedagógicas y se realizan actividades culturales vinculadas con el pueblo. En el orden político los docentes se caracterizan por sus críticas a la autoridad y su rebeldía ante lo impuesto. En algunos planteles se dan movimientos políticos que impiden a las autoridades continuar, por lo que son sustituidas por nuevos funcionarios. Los Coordinadores, nombrados por las autoridades para servir de enlace con los profesores, son destituidos y en su lugar nombrados profesores de las bases.

Sin embargo, las academias debido a la participación de distintas fuerzas o corrientes, de intereses o posiciones ideológicas, no tardan en caer en contradicciones difíciles de resolver. Los profesores sometidos a una lucha política de desgaste, en la que muchas veces son utilizadas, van perdiendo poco a poco el ánimo de participación en el trabajo colectivo.

“El docente en los primeros años se caracterizó por su rebeldía a todo lo impuesto, por su afán de crear e improvisar, en fin por el deseo manifiesto de participar, trabajar, ayudar y orientar a los integrantes de su plantel, empero la lucha política de desgaste a la que fue sometido, hizo que en la mayoría de ellos el ánimo creativo y el espíritu de cooperación con el que había iniciado su labor se apagara”⁴

Así fue el primer periodo que podíamos llamar romántico o idealista, en el que el entusiasmo suplía a la técnica, el trabajo a la metodología, se ensayaba en lo académico y se aprendía en lo político, se ejercía la crítica y la autocrítica, se tenían errores pero también aciertos; en fin, son los años de la pasión y entrega.

El segundo periodo constituye la etapa de institucionalización y se inicia con el nombramiento del Dr. Fernando Pérez Correa, quien en su discurso de toma de posesión sintetiza lo que habrá de ser su programa de gobierno.

³ Cf MARTINEZ, Marina

“Visión diacrónica del Colegio de Ciencias y Humanidades a 10 años de su creación”. En Apuntes No. 1 (extraordinario) Sept. 1981. p. 19

⁴ CHRISTLIEB, Carmen: y Muñozcano, Flor de María: El Modelo educativo del CCH, CISE 1978

- 1.— *“Carecemos de algunos instrumentos normativos”**. Se empieza a legislar y a ordenar las relaciones académico-administrativas. Surgen las primeras normas que habrán de regir las relaciones entre profesores y autoridades. Es un periodo en que constantemente aparecen decretos, acuerdos o reglamentos.
- 2.— *“Nuestros sistemas de organización son imprecisos”*. Se reorganiza la administración, se integran equipos de trabajo, se crean los ciclos de posgrado, se forman comisiones para ampliar los proyectos interdisciplinarios, se reorganizan las opciones técnicas y finalmente se crea la Secretaría de Planeación.
- 3.— *“Nuestros medios de comunicación son insuficientes”*. Se crea la Gaceta CCH, órgano informativo oficial del Colegio, cuyo primer número aparece en junio de 1974, con el siguiente encabezado: *“Se inicia la segunda etapa del Colegio de Ciencias y Humanidades”*.
- 4.— *“El personal académico del Colegio nos pide y merece una situación de certidumbre”*. El Consejo Universitario aprueba el acuerdo No. 61, que contiene las propuestas de la Coordinación para la regularización y definitividad del personal docente del Colegio de Ciencias y Humanidades. Al mismo tiempo se conforman las comisiones dictaminadoras.
- 5.— *“Apoyar decididamente la mejor realización de la unidad del Bachillerato e iniciar tareas en otras unidades”*. El 27 de julio de 1976 el Consejo Universitario aprueba el proyecto de reglamento de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Postgrado. Se desarrollan trabajos en cinco proyectos de Licenciatura, Maestría y Doctorado.
- 6.— *“Se deben establecer sistemas de formación capacitación y recapitación docentes”*. La respuesta al problema de la formación docente se materializa en el Proyecto de Profesionalización que pretende convertir a los docentes en profesionales de la Enseñanza. El 17 de abril de 1975 se designó una comisión que elaborara un proyecto de instructivo para los PCEMS. Este proyecto presenta a las comisiones correspondientes del Consejo Universitario de los PCEMS, así como los procedimientos de elección, promoción y supervisión de sus labores.
- 7.— *“El personal académico debe participar en las decisiones fundamentales de la institución”*. El Consejo del Colegio aprobó, el 19 de junio de 1974, la creación de una comisión que estudiara las formas de representación que mejoren

* Tomado del discurso pronunciado por el Dr. Fernando Pérez Correa en la toma de posesión como Coordinador Gral. del CCH, Gaceta CCH, número 1, 1974 Pp. 6-7

la integración del mismo. Esta es una de las demandas que aún no se ha logrado, por lo que se hace necesario procurar los mecanismos que permitan a todos los sectores interesados del Colegio tener voz y voto en el seno del órgano que ventila sus intereses.

Finalmente quisiera mencionar tres hechos que se dan durante el periodo del Dr. Pérez Correa y que, desde mi punto de vista, habrán de influir en el derrotero de los próximos años del Colegio.

1o.— La renuncia del encargado de la Dirección del Plantel Oriente.

2o.— La expulsión de 12 profesores del Plantel Vallejo.

3o.— La incorporación de profesores a las tareas directivas en el Plantel Azcapotzalco.

El tercer periodo que puede denominarse “consolidación institucional”, se da bajo la coordinación del licenciado David Pantoja Morán, quien va a continuar con la política de institucionalización, haciéndose manifiesta en la aprobación de una buena cantidad de reglamentos, instructivos, acuerdos, criterios, reglas y modelos de convocatoria que son recopilados en el texto Normas Vigentes en el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Efectivamente, el Colegio crecía, se hacía realidad y se expandía en complejidad, por lo que era necesario crear disposiciones que encauzaran sus tareas cotidianas; sin embargo, antes de legislar, se requería usar el instrumento del diálogo, la consulta y la concertación de voluntades que permitiera, a todos los sectores sociales del Colegio, compartir la responsabilidad y evitar el autoritarismo y el sentido vertical de la ley.

Uno de los proyectos más importantes que se instrumentaron fue el programa de formación, capacitación y superación del personal académico; para ello la SEPLAN, en colaboración con la Dirección General de Asuntos del Personal Académico y el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, instrumenta, durante las vacaciones intersemestrales e interanuales, un plan permanente de cursos en actualización de contenidos, metodología y tecnología educativa, así como cursos de Sociología, Sicología, Filosofía e Historia de la Educación.

Sin embargo la Tecnología Educativa no logra resolver la problemática en el salón de clases, porque —como dice Octavio Paz— la Tecnología nos da más cosas pero no más ser. El conocimiento de las teorías del aprendizaje no consiguen mejorar las cátedras de las técnicas grupales solucionar la dificultad de impartir, en grupos tan saturados, una educación activa:

Hoy somos más conocedores del proceso enseñanza-aprendizaje, diseñamos programas por objetivos para

guardarlos en un archivo; sabemos que existen variantes que influyen en este proceso: a) individuales b) instrumentales y metodológicas. Sabemos que influyen pero su control escapa a nuestro dominio; hoy hacemos mejores programas con actividades de aprendizaje, sistemas de evaluación, bibliografía general y específica; aunque se dice que los programas son ya demasiados y hay que unificarlos. Pero hoy preferiríamos el pasado con todos sus excesos a la apatía corrosiva del presente.⁵

Durante este periodo se crean los Consejos Académicos y las Secretarías Docentes, se aprueba el instructivo para la asignación de horarios, se construyen las nuevas bibliotecas, se intenta el control de asistencia, se busca la unificación de los programas, se participa en el congreso de docencia, se crean opciones técnicas, se aprueba el protocolo para la promoción a categoría "B", se emiten decenas de convocatorias, se realizan congresos, foros, muestras y un simposium internacional.

Pero a pesar de tantas actividades no hemos logrado dar respuesta a la pregunta: ¿Qué es hoy el Colegio de Ciencias y Humanidades?. Constantemente surge la necesidad de saber dónde estamos, qué queremos y qué podemos hacer. Para ello se requiere poner los pies sobre la tierra, conocer nuestra realidad y asumirla; ya que el propio David Pantoja, en el Congreso de docencia universitaria, exponía:

Hemos tratado de desterrar la enseñanza enciclopédica memorística, meramente informativa, convencional, etc. . . . pero al aplicar en concreto, en la práctica cotidiana, los programas de las materias que lo integran nos hemos quedado a medias y al no haber encontrado cabalmente la alternativa educativa activa, formativa, interdisciplinaria, por la cual el alumno aprende a aprender y adquiere habilidades para informarse e interpretar, sistematizar y aplicar esa información, estamos dando deficientemente los dos tipos de educación.⁶

Durante los últimos años surge obsesivamente la necesidad, de dar respuestas a nuestras interrogantes o de plantear hipótesis ante nuestros problemas. En el Simposio Internacional del Bachillerato, fueron múltiples las voces que exclamaban

⁵ Cf. PANTOJA Morán, David. Ponencia que presente el Colegio de Ciencias y Humanidades a la mesa de trabajo del Área Correspondiente a la Educación Media Superior. P.p. 95-96

⁶ Cf. MARTINEZ Andrade, Marina.
Op. Cit. p. 18

que ha habido una desviación y que es necesario recuperar el espíritu y los principios del Colegio.

Las determinantes históricas, culturales y sociales han jugado un papel importante, es cierto, para que no se alcance la completa formulación de esa alternativa educativa que se ha quedado a nivel de utopía inalcanzable y de ahí el ingenuo deseo de algunos de recuperar los “viejos principios del Colegio”⁷

Sin embargo hoy ya tenemos teoría y praxis. Son varios miles de hojas que se han impreso, decenas de ponencias, artículos o ensayos que se han escrito, numerosas las ideas o reflexiones que oralmente se han planteado, múltiples las revistas que han aparecido y sobre todo son 12 largos años de experiencia-memoria e historia, utopía y realidad- que combinados significan una nueva forma de conciencia para la creación de una nueva mística.

1.— Método de Evaluación:

Es una de las ponencias tituladas “Una propuesta de evaluación para el Colegio de Ciencias y Humanidades” se plantea la necesidad de examinar, desde diferentes ángulos, los éxitos o fracasos de nuestra experiencia pedagógica que pretendió ser singular y novedosa.

Iniciar una evaluación científica del programa desarrollado por el Colegio de Ciencias y Humanidades permitiría advertir objetivamente: Los alcances aciertos, límites y dificultades que hasta el momento se han enfrentado, pero que al calor de la innovación han podido minimizarse, pasar inadvertidos o superarse en el quehacer cotidiano.

Desde esa perspectiva se propone el esbozo de un proyecto de evaluación para el Colegio que comprende, en forma sintética, los siguientes elementos:

1.— **Análisis de los presupuestos conceptuales.**— *(Estructura, organización y finalidades de este ciclo).*

⁷ Cf. Op. Cit. P. 96

- 2.— **Análisis de las finalidades asignadas.**— *(Enseñanza interdisciplinaria y formación integral: dos métodos y dos lenguajes).*
- 3.— **Análisis del Plan de Estudios.**— *(Articulación del conocimiento científico y humanístico).*
- 4.— **Análisis de la Planta Docente.**— *(Determinar su calidad).*
- 5.— **Análisis de los Planteamientos Técnicos.**— *(Pedagógicos, didácticos).*
- 6.— **Análisis de la Población Escolar.**— *(La aplicación de este método de evaluación nos permitiría tener claridad para decidir si seguimos igual, modificamos unas partes o cambiamos todo).*

2.— Problemas

Son múltiples y diversos los problemas planteados en los documentos y discusiones; éstos pueden agruparse según su naturaleza en problemas de los profesores, de los alumnos, de la institución, del plan de estudios, de los programas y de la metodología. A continuación presento un listado de aquellos problemas que fueron formulados con mayor insistencia:

- *Ausentismo de profesores*
- *Alto índice reprobados*
- *Tecnología importada*
- *Falta de incentivos académicos y económicos para los profesores.*
- *Diversidad de programas.*
- *Carencia de una política-académica que involucre a los profesores.*
- *Sabemos qué enseñar, pero no cómo.*
- *¿Cuáles son los conocimientos que permiten al alumno lograr el manejo de dos métodos y dos lenguajes?.*
- *Los programas de estudio no corresponden a los objetivos del plan de estudios.*
- *La metodología de enseñanza utilizada por los profesores no coincide con la propuesta en el Modelo Educativo.*
- *Carencia de guías adecuadas y aceptadas por todos los profesores.*
- *Desconocimiento del modelo educativo del Colegio.*
- *Falta de capacitación pedagógica de los profesores.*
- *Los métodos de investigación que se instrumentan con los alumnos no son adecuados.*
- *Es imposible aplicar una educación activa por falta de tiempo, espacio e infraestructura.*
- *Evaluar los métodos de enseñanza aplicados a los profesores de cada materia.*

- *Los métodos de enseñanza atienden más a las necesidades del profesor que del curso y de los alumnos.*
- *Cada maestro selecciona los materiales de enseñanza de acuerdo a sus necesidades personales.*
- *La interdisciplina dejaría de ser un mito, si las áreas cumplieran su función de transmitir dos métodos y dos lenguajes.*
- *La educación masiva en el Colegio sería posible si se disminuyera la carga académica a los profesores.*
- *Una legislación interna, clara, con la participación de los sectores a quienes va dirigida, evitaría conflictos.*
- *Algunos de los usos y costumbres que prevalecen en el Colegio frenan su desarrollo.*
- *El profesor que ocupa una plaza de PCA, baja su asistencia a clases para cumplir con lo establecido en su proyecto.*
- *No existe una vinculación entre el trabajo realizado por los PCA y los PCEMS con otros profesores.*
- *Falta de difusión y utilización de los trabajos realizados por los profesores que tienen plaza de PCA o PCEMS.*
- *Se está cayendo en un exceso de contenidos y carencia de objetivos específicos y realistas.*
- *Los alumnos desconocen los objetivos y contenidos de los programas.*
- *Se empieza a dar más importancia a la cantidad que a la calidad.*
- *No se relacionan los contenidos entre las distintas asignaturas lo que provoca parcialización de los conocimientos.*
- *Los conocimientos tienen poca relación con la realidad inmediata de los alumnos.*
- *Los profesores dan mayor importancia a los aspectos teóricos que a los prácticos.*
- *Autoritarismo, mal carácter, desinterés, irresponsabilidad por parte de algunos profesores, son factores que afectan el rendimiento escolar de los alumnos.*
- *Malos hábitos y deficiencia en los conocimientos, por parte de los alumnos que ingresan al Colegio.*
- *Finalmente, los medios de comunicación masiva, el medio cultural del que provienen los alumnos y la penetración de una cultura ideológicamente enajenante se enfrentan y se oponen a los valores culturales que intenta promover el Colegio de Ciencias y Humanidades.*

3.— Soluciones.

La experiencia directa y cotidiana nos obliga a formular alternativas académicas o formas de solución a los diversos problemas. Así, a lo largo de más de cien ponencias (implícita o explícitamente—, se dan respuestas a los diversos problemas, obstáculos, o dificultades a que nos hemos enfrentado durante todos estos años, en nuestro afán por hacer funcionar el modelo educativo del Colegio.

Algunas de las propuestas de solución que se presentaron, en documentos y discusiones, son las siguientes:

- Compartir responsabilidad en la toma de decisiones.*
- Invertir tiempo y esfuerzo en la formación de profesores.*
- Permanente revisión de planes y programas de estudio.*
- Tener tiempo y espacio para la reflexión.*
- Imaginación y creatividad en el proceso educativo.*
- Lograr la organización del trabajo colectivo para la producción académica.*
- Cambios profundos de contenidos, no de forma.*
- Crear una maestría en educación para el C.C.H.*
- Reestructurar el Proyecto de Profesionalización.*
- Establecer una verdadera carrera académica.*
- Formación de Consejos Internos.*
- Democratizar el Consejo del Colegio.*
- Dar un curso obligatorio a los maestros de nuevo ingreso.*
- Realizar una evaluación diagnóstica al inicio de los cursos.*
- Revitalizar las academias como organismos colegiados.*

Sin embargo, las soluciones efectivas no pueden residir únicamente en documentos o proyectos al margen de las prácticas concretas. Se requiere, por el contrario, que las alternativas académicas alcancen su relación práctica, con la participación de quienes en lo cotidiano asumimos esa responsabilidad.

Finalmente, desde estas páginas las gracias a J.B.L., quien supo abrir un espacio a la polémica.

*Profr. Ernesto García Palacios
Plantel Oriente*