

# LA BUROCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA, UN PROBLEMA SOCIOPEDAGOGICO CONTEMPORANEO.

## INTRODUCCION

*El presente trabajo se refiere a un problema sociopedagógico, la burocratización de la enseñanza, que, si bien se señala como contemporáneo, no es privativo de la época actual, puesto que necesariamente tiene que haberse dado en cualquier tiempo de la historia en que las relaciones del Estado con la Escuela, de la Escuela con el profesor y de éste con el estudiante hayan tenido la forma de una imposición.*

*En una primera parte se define y caracteriza la burocratización de la enseñanza y se habla del tipo de alumno que produce, para después hacer una revisión de la manera directa o implícita como tratan este problema diversos autores.*

*Posteriormente se hace referencia al Colegio de Ciencias y Humanidades, con el objeto de contrastar lo que se postula en documentos oficiales del Colegio, con lo que expresan algunos profesores sobre la necesidad de una mayor democratización de la enseñanza. Se señalan también algunas manifestaciones concretas de burocratización de la enseñanza en el CCH.*

*Por último, a manera de hipótesis, se presentan posibles causas de la situación del CCH descrita y algunas alternativas que el Colegio ofrece a sus profesores, las cuales pueden convertirse en medios para disminuir una tendencia hacia la burocratización de la enseñanza en la mencionada institución.*

## I. LA BUROCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA. SUS FRUTOS.

*Cabe considerar la burocratización de la enseñanza como un hecho social, si tomamos la definición que de éste hace Durkheim al señalar que: “Un hecho social es toda manera de hacer, fijada o no, susceptible de ejercer sobre el individuo una coacción exterior” o bien: “Que es general en el conjunto de una sociedad, conser-*

vando una existencia propia independiente de sus manifestaciones individuales”.<sup>1</sup>

Como problema y como hecho social, es difícil circunscribir la burocratización de la enseñanza a un ámbito desligado de otros elementos entre los que se pueden mencionar, la sociedad, el Estado, la cultura, la política, la ideología, la escuela, la pedagogía, la educación, las instituciones, el grupo, el aprendizaje.

Sin embargo, para el objeto del presente trabajo, podemos delimitar dicho problema, dando algunas características que permiten acercarnos a su mayor conocimiento.

Es Michel Lobrot<sup>2</sup> quien, a la vez que proporciona datos sobre el movimiento de “pedagogía institucional”, nos ofrece elementos para caracterizar la burocratización de la enseñanza y conocer el tipo de alumno que se prevé como fruto de dicho proceso.

Afirma este autor que las famosas y teóricas reformas de la enseñanza se hacen, sin que el docente haya sido consultado; el docente es, como el alumno, una pieza de la maquinaria, un “objeto” con el que nada hay que hacer.

Es el Ministro de Educación Nacional el que en su despacho dosifica materias y prepara programas “último grito”.

Nosotros, en México, no tendríamos que ir muy lejos para corroborar esta afirmación, puesto que tenemos un ejemplo concreto y cercano con el Acuerdo número 71 de 1982 de la Secretaría de Educación Pública, el cual surgió después una simulación de consulta y discusión con profesores y funcionarios de diversas instancias educativas, y contiene la prescripción de un tronco común en cuanto a áreas del plan de estudios para la Enseñanza Media Superior, que, si bien no es obligatorio más que para las instituciones que tienen bachillerato dependiente de la SEP, es muy posible que dicho acuerdo repercuta desventajosamente para quienes no lo adopten.

El mismo Lobrot en su obra **Pedagogía Institucional** señala como característica distintiva de la burocratización de la enseñanza, el que se tomen decisiones sin tener en cuenta a los directamente afectados, que en este caso son los estudiantes. Asimismo se priva al alumno de creatividad, de iniciativa, se deterioran las relaciones maestro-alumno, por la existencia de una imposición, por la actitud de subestimar las capacidades del educando.

El profesor decide por el alumno los objetivos que ha de alcanzar, el espíritu y

---

<sup>1</sup> DURHHEIM, E. Reglas del método sociológico. Premia Editora. México 1981.

<sup>2</sup> LOBROT MICHEL. Pedagogía Institucional. Humanitas. Buenos Aires, 1974.

*los métodos de funcionamiento; reparte funciones, organiza actividades, prevé tareas, vigila dichas actividades y tareas y sanciona, si no se realizan.*

*En una institución educativa burocrática hay una jerarquización de modo que todas las posibilidades se le atribuyen a un superior jerárquico.*

*El fraccionamiento de responsabilidades, permite escapar de las acusaciones y siempre decir “que fue el otro”. Se considera al docente como quien transmite el saber, y el propio docente se pone “por sobre” el educando en una relación de autoridad y no de colaboración o de dialogo.*

*En cuanto a los frutos, que en la persona de los alumnos y en la sociedad produce la burocratización de la enseñanza, podemos adelantar que los exámenes no serían el medio adecuado para valorar qué clase de hombres se forma con dicho tipo de enseñanza; pensemos mejor, como dice Lobrot, en que “el mejor criterio sería la observación controlada y precisa de los resultados efectivamente obtenidos y no la aprobación de los exámenes. La observación puede referirse a dos categorías: una, la historia posterior del individuo, otra, el estado psicológico del adulto desde el punto de vista intelectual y social”.<sup>3</sup>*

*El alumno que ha sufrido los efectos de una enseñanza burocrática, tiene fallas en la capacidad de comprensión, no reflexiona, memoriza; ha retenido un mínimo de informaciones que equivalen a nada. El sistema escolar se muestra incapaz para proveer de conocimientos, para cultivar la inteligencia y el espíritu de investigación.*

*La meta perseguida, era pasar un examen; al pasarlo, el saber desaparece. No sólo no se logran aprendizajes duraderos, sino que se modifican las necesidades fundamentales del sujeto, impidiéndole toda adquisición de un saber duradero y de un enriquecimiento del espíritu; no sólo se afecta en el alumno el plano intelectual sino la personalidad.*

*La pasividad, la inercia, la resistencia y aversión hacia el conocimiento son otros tantos frutos de la enseñanza burocrática.*

*Las consecuencias de ese tipo de enseñanza en la educación media y media superior son aún más graves: el alumno va desarrollando una repulsión definitiva contra todo lo teórico y todo lo que se relaciona con la reflexión y el pensamiento o una conquista difícil del conocimiento; el ejemplo más notable es la actitud frente a las matemáticas.*

---

<sup>3</sup> LOBROT. *Op. Cit.*

*Se elimina en este tipo de escuela, el trabajo en común, la palabra, la pregunta, la observación y la experimentación.*

*La enseñanza burocrática logra arrebatar al joven todos sus sistemas de defensa, todo lo que podría permitirle filtrar la realidad y desconfiar de los sistemas, demasiado fáciles. "Frente a la vida se encuentra desarmado, dispuesto a las capitulaciones y al conformismo; queda como dice Jerry 'descerebrado' o como dice Montaigne 'embrutecido'".<sup>4</sup>*

*Podríamos agregar todavía que es casi imposible el desarrollo de un pensamiento, conciencia y actitud que sean críticos, cuando se ha pasado por un sistema de enseñanza burocrática.*

*El individuo que no participa en las decisiones que lo afectan, está sujeto a algo que desconoce; se encuentra extraviado ante sí mismo y ante el mundo.*

## **2. APORTACIONES DE OTROS AUTORES, RELACIONADAS CON EL PROBLEMA DE LA BUROCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA.**

*Aun cuando en el pensamiento de los autores que se presentan no aparezcan explícitos los planteamientos de una burocratización de la enseñanza, los conceptos que expresan acerca del papel del Estado, la Escuela, la educación, el docente, etc. dejan entrever diferentes concepciones de la educación, en cuanto a que ésta sea un proceso impuesto o una responsabilidad compartida.*

*El tener datos sobre el proyecto social con el que está de acuerdo un pensador, permite deducir el proyecto educativo con el que también estaría de acuerdo, dada la correspondencia que existe entre proyecto social y proyecto educativo.*

*Durkheim, el gran clásico de la sociopedagogía, considera que el estado debe avalar y coordinar la educación, porque así se garantiza la estructuración de la educación frente a intereses grupales o individuales. Para este pensador la educación es una medida terapéutica que elimina el estado patológico en que vive la sociedad de su tiempo.*

**"La educación dentro de esta perspectiva se convierte en el vehículo por medio del cual la sociedad elimina la contradicción existente entre el individuo y el todo**

---

<sup>4</sup> *Ibid.*

social; en la tarea concreta y definida cuya función consiste en subordinar los intereses individuales a los colectivos, sean cuales sean estos últimos. Sin importarle la legitimidad de los órganos superiores de regulación, Durkheim privilegia a la autoridad colectiva y sus mecanismos de impresión, oponiéndose a una naturaleza humana “mala” y negativa, que dejada a su libre albedrío, acabaría por disolver las distintas relaciones sociales”.<sup>5</sup>

*Si Durkheim partía de que el ser humano que ejerce su libertad es una amenaza para la sociedad, difícilmente aceptaría tomarlo en cuenta como sujeto de la educación.*

*Para Althusser, el sistema de las distintas Escuelas públicas y privadas es un aparato ideológico del Estado y entiende por dicho aparato “cierto número de realidades que se presentan al observador inmediato bajo la forma de instituciones distintas y especializadas”.<sup>6</sup>*

*“La Escuela funciona masivamente con la ideología como forma predominante, pero utiliza secundariamente y en situaciones límite, una represión atenuada, simbólica y adiestra con métodos apropiados, tales como sanciones, exclusiones, selección”.<sup>7</sup>*

*Tomás Vasconi, con un pensamiento cercano al de Althusser en cuanto al papel que tiene la Escuela en la sociedad capitalista, expresa que “La Escuela, por ende, los procesos educativos, tal como los observamos en la sociedad actual, capitalista, lejos de constituir hechos universales, son una creación histórica de la burguesía en el poder y cumplen funciones específicas en las que se concreta la función general de reproducción de la sociedad burguesa y de sus modalidades de explotación”.<sup>8</sup>*

*Según Vasconi, las funciones de reproducción que desarrolla la Escuela se dan en dos dimensiones principales: la de la capacitación de la mano de obra y el desarrollo de capacidades y la imposición y difusión de las formas ideológicas y culturales dominantes.*

---

<sup>5</sup> QUINTANILLA, SUSANA. Sobre el pensamiento pedagógico de Emilio Durkheim. Documento proporcionado en el curso de Sociología de la educación.

<sup>6</sup> ALTHUSSER, LOUIS. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Ediciones PEPE. Medellín, Colombia. 1973.

<sup>7</sup> ALTHUSSER op. Cit.

<sup>8</sup> LABARCA VASCONI et al. La educación burguesa. Cuarta edición, Nueva Imagen. México 1981.

Tanto Althusser como Vasconi denuncian un sistema educativo en donde no caben las características de la enseñanza democrática, aunque ambos autores pierden de vista que si la educación fuera estrictamente reproductora de un sistema social y educativo, no se presentarían fenómenos que a diario vemos en algunos países como el nuestro, como son las marchas de profesores, mítines de alumnos, pintas, desplegados, etc.

Por su parte Bourdieu y Passeron<sup>9</sup> nos hablan de arbitrariedad cultural y violencia simbólica.

Consideran que toda cultura académica es arbitraria, puesto que su validez proviene únicamente de que es la cultura de las clases dominantes y que ha sido impuesta a la totalidad de la sociedad, como evidente saber objetivo. Desde el punto de vista de la institución todo está dispuesto para el triunfo escolar de los que por nacimiento poseen la “gran cultura”.

También estos autores mencionan una imposición de la cultura y en su obra hacen alusión a la arbitrariedad de la acción pedagógica, de un “modo de inculcación determinado”, o sea un sistema de medios por los que se va a producir la interiorización de una arbitrariedad cultural.

Señalan asimismo que el profesor encuentra en la institución tradicional, donde presta sus servicios, las condiciones materiales y simbólicas que le permiten mantener a los estudiantes “a distancia y en respeto”.

Los fines y los medios que Bourdieu y Passeron señalan a la Escuela, no dejan lugar a pensar que el estudiante tenga oportunidad de reflexionar, de decidir.

Sin embargo, como en el caso de Althusser y Vasconi, no podríamos aceptar sin más todos los planteamientos que hacen Bourdieu y Passeron en su obra **La Reproducción**; al respecto son interesantes los apuntamientos que en el prólogo a su traducción en castellano hace Marina Subirats, del cual se transcribe el siguiente párrafo:

“Si toda forma cultural es arbitraria, todo intento de cambio no es más que repetición de lo mismo y toda rebelión es inútil. Las actividades críticas o contestatarias de los profesores y los estudiantes no son más que las desesperadas posturas que tomamos, condenadas desde

---

<sup>9</sup> BOURDIEU, P. Y PASSERON, J.C. **La reproducción**. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laia Barcelona, España. 1981.

su origen a la recuperación y en último término a la reproducción del sistema que pretenden negar. La institución absorbe cualquier intento de renovación, de ruptura o de rebelión y los convierte en una forma de afianzamiento, para prolongar su repetición de modo indefinido".<sup>10</sup>

*Con ideas en cierta forma opuestas a las que presentan Vasconi, Althusser, Bourdieu y Passeron, Azevedo"*

*Con ideas en cierta forma opuestas a las que presentan Vasconi, Althusser, Bourdieu y Passeron, Azevedo*<sup>11</sup> *considera que la educación es sustento de la democracia y el Estado algo necesario para promover, entre otras cosas, que el individuo aprenda, a través de la educación, a procurar el bien común antes que el bien individual.*

*Desde otro punto de vista Lapassade, interesado en el proceso de la autogestión pedagógica, como una forma de organización concreta para el ejercicio de la democracia, al tomar como ejemplo la escuela para aclarar sus conceptos de grupo, organización y Estado (que para su objeto de estudio el autor prefiere al término institución), nos está dando indicadores de burocratización en los tres niveles de organización mencionados por él.*

*Dicha burocratización necesariamente repercute en la enseñanza y el aprendizaje, y presenta el elemento característico de la burocratización, que es la no participación de los afectados en las decisiones que respecto a ellos toman otras instancias.*

*Señala Lapassade*<sup>12</sup> *que en el nivel de grupo, concretizado en la escuela por la unidad pedagógica que sería el salón de clase, existe una pedagogía tradicional, domina la enseñanza magistral; algunas reformas introducen trabajos dirigidos, ejercicios prácticos, pero la relación entre educadores y educandos conserva su estructura de poder, basada en el "saber" y el "no saber"; podríamos agregar lo que al respecto señalan Bourdieu y Passeron, cuando mencionan que aún los seminarios tienen este carácter: a una persona se dirigen los que hablan, es una persona la que otorga la palabra.*

*El segundo nivel es el del establecimiento, la escuela, a la cual se le suele llamar*

---

<sup>10</sup> SUBIRATS MARINA. Prólogo a la edición en Castellano de "La reproducción". Autores citados.

<sup>11</sup> AZEVEDO, Sociología de la educación.

<sup>12</sup> LAPASSADE, GÉORGE. Grupos organizaciones e instituciones. Granica editor. Barcelona 1977.

*institución; en ella la estructura es por tradición autoritaria, empezando por la designación del director.*

*Las instituciones escolares no pueden modificar por sí mismas sus estructuras; hay siempre un órgano con mayor capacidad de decisión que es quien autoriza cualquier cambio.*

*El tercer nivel, el del Estado, define las normas generales de la Universidad.*

*La descripción que hace Lapassade de la burocratización en los tres niveles de organización mencionados por él, parecen un retrato de lo que se vive en algunas instituciones educativas de nuestro país y, aunque en el caso particular de la UNAM, el Estado no define sus normas generales ni particulares, en algunas disposiciones que emanan de su Secretaría de Educación Pública, se afecta a mediano o largo plazo aún a las instituciones autónomas. Basta recordar el caso del Acuerdo 71 ya citado en este documento.*

*Desde una perspectiva diferente, puesto que su obra no gira principalmente alrededor de cuestiones educativas, Gramsci, sin embargo, en una carta dirigida a su esposa le dice “la cuestión escolar me interesa muchísimo”.<sup>13</sup>*

*Para Gramsci no es suficiente exigir que se tenga acceso a la enseñanza, sino que exista una transformación de ésta. Considera que la educación no debe ser un instrumento de dominación sino de transformación. La Escuela para Gramsci es parte de la sociedad civil y de la sociedad política.*

*Gramsci nunca pierde de vista algo que Althusser deja de lado, y es el carácter transformador de las instituciones educativas; considera que hay una confrontación permanente, al interior de las instituciones educativas.*

*Ante el señalamiento que hace Gramsci de que la educación no debe ser un instrumento de dominación sino de transformación, tendría que ser absolutamente necesaria una enseñanza democrática, en el sentido de tomar en cuenta al principal actor de ella que es el estudiante; sería preciso desarrollar en él una verdadera conciencia crítica aunada a un ejercicio de reflexión de los profesores acerca de su propia labor como docentes. Sin embargo, los grupos que reflexionan, ante el Estado se convierten por eso mismo en grupos subversivos que pueden llegar a amenazar la seguridad del Estado; tal ha sido el caso, en América Latina, de los alfabetizados por Freire se citan a continuación algunas de cuyas ideas relacionadas con el problema que se viene tratando.*

---

<sup>13</sup> GRAMSCI A. *La alternativa pedagógica*. Nova Terra. Barcelona 1976 (selección de textos e introducción de Manacorda).

Freire se pregunta:<sup>14</sup> “¿Cómo aprender a discutir y a debatir con una educación que impone?” y continúa diciendo, “Dictamos ideas, no cambiamos ideas. Dictamos clases, no debatimos o discutimos temas; trabajamos sobre el educando, no trabajamos con él”.

Acorde con el pensamiento de Gramsci, Freire también piensa en una educación transformadora y nos habla de la escuela como centro democrático “donde desaparece el profesor que transmite autoritariamente un saber selecto y por otra el alumno pasivo, que recibe sin más, el saber transferido”.<sup>15</sup> La delimitación del qué conocer, para Freire, debe contar con la participación de los educandos.

En el pensamiento de Freire se encuentra con frecuencia la idea de que el contenido de la educación debe ser transformado por la reflexión, debe haber una transformación de los contenidos, apropiación crítica de los mismos y en el proceso de apropiación educador y educando deben ser transformados.

A grandes rasgos se han presentado algunas ideas de pedagogos, sociólogos de la educación y políticos militantes; no es posible hacer un deslinde tajante entre el campo de interés prioritario en cada uno de los autores estudiados, puesto que la realidad nos hace ver que están unidos e inciden de una u otra manera en el tipo de hombre que se quiere formar.

La educación es un punto de interés común a todos ellos, sus enfoques sobre la misma son diferentes, pero podrían marcarse dos grandes líneas: una en la que se situaría Durkheim, quien considera al estudiante como alguien por quien se debe pensar y decidir, dado el cúmulo de carencias que por naturaleza tiene, o sea, una enseñanza burocrática estaría justificada por él; la otra línea es la de los pensadores inquietos por el papel que juega la escuela, y por las formas concretas de enseñanza que en ella se realiza, las cuales dificultan la aparición de proyectos educativos realmente transformadores.

### 3. EL PROYECTO EDUCATIVO DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

El análisis que se propone sobre el proyecto educativo del CCH no será exhaustivo, puesto que sólo toca aquellos puntos relacionados con el problema objeto de

---

<sup>14</sup> FREIRE, PAULO. *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI. México 1971.

<sup>15</sup> FREIRE, PAULO. *Cartas a Guinea-Bissau*. 3a. Edición. Siglo XXI. México 1981.

este trabajo.

### 3.1 CREACION DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.

*Entre los documentos que se presentan para la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades en la sesión ordinaria del día 26 de enero de 1971 del Consejo Universitario está el de “Reglas y Criterios de Aplicación del Plan de Estudios”<sup>16</sup> en el que, refiriéndose al estudiante, se dice:*

**“Su dominio básico de las matemáticas, del método experimental, del análisis histórico social, su capacidad y hábito de lectura de libros clásicos y modernos, su conocimiento del lenguaje para la redacción de escritos y ensayos, su capacidad de informarse y documentarse para la elaboración de trabajos y de organizar el material en ficheros, notas, cuadros, así como su posibilidad de leer y traducir un idioma extranjero, en particular el inglés o el francés, le permitirán con probabilidades de éxito, seguir las carreras existentes a las interdisciplinarias que se creen, pues se buscará que al final de su formación sepa aprender, sepa informarse y estudiar sobre materias que aún ignora, recurriendo para ello a los libros, enciclopedias, periódicos, revistas, cursos extraordinarios que siga fuera de programa, sin pretender que la Unidad\* le de una cultura enciclopédica, sino los métodos y técnicas necesarios y el hábito de aplicarlos a problemas concretos y de adquirir nuevos conocimientos”.**

*Se considera que el estudiante que haya cubierto todos los créditos del plan de estudios del Colegio, tendrá las características citadas en el párrafo anterior, lo cual nos da una idea de que egresa del Colegio preparado para manejar dos métodos; el científico experimental y el histórico social, así como dos lenguajes, el español y el de las matemáticas, es decir, saldrá armado con herramientas que le permitan aprender por sí mismo.*

*El proyecto educativo del Colegio tiene varias características que lo definen: un*

---

<sup>16</sup> Reglas y Criterios de Aplicación del Plan de Estudios. Gaceta UNAM. 1o. de febrero de 1971.

\* Se refiere a la Unidad de Bachillerato.

plan de estudios flexible, una idea rectora que se refiere a que el alumno aprenda a aprender y la Institución se preocupe más por formar que por informar, el empleo de una metodología adecuada a las características citadas y un enfoque interdisciplinario del plan de estudios, lo cual, al contribuir a la formación polivalente del estudiante, le permitirá al egresar, realizar mejor sus estudios profesionales o incorporarse más rápidamente al mercado de trabajo.<sup>17</sup>

En otros documentos recopilados en la revista *Documenta*<sup>18</sup> y en el folleto "EL CCH Y TU"<sup>19</sup> están contenidos algunos elementos que permiten caracterizar la enseñanza en el Colegio como una enseñanza democrática, donde se toma en cuenta en primera instancia al estudiante como sujeto de la educación, responsable de su propio aprendizaje y de sus decisiones, se habla de formarlo en la reflexión y en la conciencia crítica y se le insta a ser un agente de cambio en la sociedad en que vive.

Sin embargo, al confrontar el marco de referencia expuesto con el quehacer cotidiano del profesor y del alumno, encontramos falta de coherencia y la aparición de una tendencia a la burocratización de la enseñanza que, si bien no está generalizada, ciertamente se presenta en la realidad del Colegio.

¿Por qué se puede afirmar que existe la mencionada tendencia?

Existen algunos indicadores que nos permiten decir que no se está tomando en cuenta al alumno, entre ellos las clases teóricas expositivas, sobre todo en quinto y sexto semestre; la modificación de los programas de estudio en una materia, sin previa evaluación de los mismos; la repetición de frases que han perdido su sentido, porque nuestra propia actitud contradice los valores que dichas frases encierran, tal es el caso de "formar la conciencia crítica", el ausentismo de los propios profesores.

Por otra parte, la preocupación de los profesores expresada en los siguientes textos, manifiesta que, cuando insistentemente se habla de tomar en cuenta a los alumnos y de democratizar la enseñanza, es que se están percibiendo fallas en cuanto al tipo de enseñanza que se está llevando a cabo.

---

<sup>17</sup> Para un estudio detallado de la metodología de enseñanza en el CCH., consúltese el estudio de Rafael Velázquez Campos "Metodología de la Enseñanza Media Superior" en *Perfiles Educativos* No. 15 CISE. UNAM. Enero-Marzo 1982.

<sup>18</sup> La Revista *Documenta* aparece como una publicación del Centro de Documentación de la Secretaría de Planeación del CCH y en su primer número publicado en junio de 1979, recopila no sólo los documentos que acompañan a la creación del Colegio, sino entrevistas donde se recogen opiniones y propósitos de los universitarios vinculados al Colegio de Ciencias y Humanidades en sus primeros años.

<sup>19</sup> El folleto "EL CCH Y TU" se distribuye anualmente entre los alumnos de primer ingreso.

Se toman, a manera de ejemplo, párrafos de algunos artículos publicados, en “Cuadernos del Colegio”.

“Otro modernismo mal entendido es el que se refiere a las técnicas de enseñanza. Estas suelen seleccionarse arbitrariamente, sin considerar las características de los alumnos”.<sup>20</sup>

“En un grupo, en una comunidad democrática, sus miembros comparten unos con otros la facultad de tomar decisiones que afectan a su bienestar personal y colectivo. En la práctica, un grupo o una comunidad con modo de ser democrático, no permite que se tomen decisiones que afecten a los demás, a menos que los afectados participen en el acto de tomar decisiones”.<sup>21</sup>

“El elemento esencial del CCH son los estudiantes. Su participación real y efectiva en la vida política, académica y administrativa es indispensable”. “Los alumnos deben participar en las Academias, ya que en ellas toman las decisiones básicas que competen a sus vidas. Proponemos abrir las Academias a la participación de los alumnos”.<sup>22</sup>

*Los propósitos de los autores de los textos transcritos, pueden ser diversos; lo que es importante para nuestro objeto de estudio, es que, si la enseñanza en el CCH fuera de acuerdo a sus principios educativos, la preocupación por señalar las deficiencias no aparecería reiteradamente en publicaciones y reuniones de los profesores.*

*Cabe señalar que el panorama de la enseñanza en el CCH no estaría completo, si se excluyera hacer mención precisamente de los alumnos que juegan un papel esencial en todo sistema educativo. A este respecto la investigación sobre el perfil del alumno del Colegio de Ciencias y Humanidades nos arroja datos importantes, en cuanto a la contribución que el propio alumno aporta para la burocratización de*

---

<sup>20</sup> LLAVEN, MA. ELENA. ¿Estamos verdaderamente enseñado a enseñar y enseñado a aprender? Cuadernos del Colegio No. 3. Plantel Naucalpan. Abril-Junio 1979.

<sup>21</sup> MORENO V., IRMA. y HERRERA A., ISMAEL. En torno a las condiciones para una práctica democratizadora de la enseñanza. Cuadernos. . . No. 4 Julio-septiembre 1979.

<sup>22</sup> Comisión Redactora de las Comisiones de enlace en los cinco Planteles del CCH. Primer Manifiesto de las Comisiones de Enlace. Cuadernos. . . No. 7 Abril-junio 1980.

la enseñanza; en efecto, uno de los autores de dicha investigación,<sup>23</sup> apoyado en los resultados de la misma, menciona lo siguiente:

“Sin embargo, la exigua dedicación al estudio, la irregular asistencia a clases, las bajas calificaciones, indican de su parte, una casi nula disposición a emplear a fondo los medios y recursos necesarios para lograr su formación intelectual. Por otra parte la diversidad de medios empleados para sortear las exigencias del ciclo escolar que cursan, tiene poco que ver con las requeridas, también, por la formación intelectual. Más bien este comportamiento denota una ética escolar fundada en la lógica de ‘pasar’ que expresa un sentir generalizado ligado a la idea de circular en medio de, o bien de franquear algo por la línea de menor resistencia”.<sup>24</sup>

*Resultaría muy complejo y extenso incluir en el presente trabajo un estudio de los factores que han incidido en que el Colegio de Ciencias y Humanidades presente actualmente la mencionada tendencia a la burocratización de la enseñanza; sin embargo, a manera de hipótesis preliminares podríamos presentar posibles causas por las cuales esta tendencia existe hoy en el CCH.*

*Por parte de los profesores: falta de formación pedagógica acorde con el proyecto educativo del Colegio; condiciones laborales que no propician para todos los profesores contar con tiempo para superar su práctica docente; desinformación acerca del propio proyecto educativo; subestimación del estudiante.*

*Por parte de los estudiantes: falta de un “entrenamiento previo” para poder ejercer su papel de sujetos de la educación; una formación escolar anterior al bachillerato, diferente a la que contiene el proyecto educativo del CCH; presión de sus propios familiares para salir del bachillerato y obtener un título a como de lugar; reciben en el salón de clase consignas teóricas sobre el deber ser y el deber hacer, sin encontrar una congruencia con lo que realmente se hace en el salón de clase.*

---

<sup>23</sup> ACOSTA, MARICLAIRE. BARTOLUCCI, JORGE. Rodríguez Roberto, El Perfil del alumno que ingresa al Colegio de Ciencias y Humanidades. UNAM. 1980.

<sup>24</sup> BARTOLUCCI, JORGE. El modelo de acción social del Bachiller. Análisis de un caso. Documento correspondiente a la conferencia “Perfil escolar del bachiller del CCH”. 2a. parte, impartida por el autor en julio de 1982, dentro del ciclo “El bachillerato en el mundo y las investigaciones sobre el CCH” organizado por el Seminario sobre problemas de Enseñanza y Aprendizaje del método científico en el bachillerato del CCH.

#### 4. ALGUNAS ALTERNATIVAS QUE EL CCH PRESENTA, FRENTE AL PROBLEMA DE LA BUROCRATIZACION DE LA ENSEÑANZA.

*Podemos decir que el Colegio de Ciencias y Humanidades es una institución educativa que ha emprendido un proceso de reflexión y autocrítica, intensificando en los últimos años. "Gracias a una intensa y callada labor sabemos mejor qué estamos haciendo y cómo somos, y estamos mejor armados para modificar la realidad, ahí donde nos haya desviado de las metas que inicialmente se propuso con su creación, nuestra Institución".<sup>25</sup>*

*Como resultado del proceso de reflexión y autocrítica, el Colegio traduce en acciones concretas su preocupación por seguir el rumbo del proyecto que le dio origen, el cual conserva su vigencia en cuanto constituye aún una respuesta a la necesidad de formar el tipo de hombre que se perfila en dicho proyecto.*

*Prioritariamente trabaja hoy el Colegio en su proyecto de Profesionalización de la Enseñanza que permite al profesor contar con tiempo para reflexionar y sistematizar sus reflexiones sobre su propia práctica docente; por otra parte, a través de su Programa de Formación de Profesores, trabaja con ellos para que se superen en cuatro líneas específicas: información sobre el proyecto educativo del propio Colegio; formación pedagógica; actualización en las materias que imparte; iniciación a la investigación educativa.*

*Asimismo organiza eventos tales como, el Foro Nacional de Investigación en el Proceso de la Enseñanza-Aprendizaje, el Foro Muestra de trabajos de Complementación Académica y de Profesores de Carrera, Congresos Nacionales en la enseñanza de una materia y el Simposio Internacional del Bachillerato, que fué una ocasión de reflexionar sobre el por qué y el para qué de nuestro bachillerato.*

*De igual manera para los alumnos se organizan eventos que alientan su creatividad, imaginación, su capacidad de decisión, su habilidad para buscar información y experimentar. Entre esos eventos se encuentra el Concurso Inter CCH de Física, el Simposium de Biología y diversos concursos literarios y artísticos.*

*Cada evento académico, tanto para los profesores como para los alumnos, apunta a la formación de seres humanos conscientes, libres y responsables ante sí y ante la sociedad de la cual forman parte.*

*En la organización de dichos eventos participan profesores y profesores-funcio-*

---

<sup>25</sup> PANTOJA MORAN, DAVID. Ponencia que presenta el Colegio de Ciencias y Humanidades a la mesa de trabajo del área correspondiente a la Educación Media Superior. Congreso de Docencia. UNAM. 1979.

*narios que seguramente quieren reconocer en el egresado del Colegio de Ciencias y Humanidades los frutos contrarios a los que Lobrot anuncia para el estudiante que se forma en la enseñanza burocrática.*

*Biól. Carmen Christlieb de Fernández  
Coordinación del CCH*

