Síntesis de los aspectos más relevantes de la opinión de los profesores por materia

Matemáticas I a IV

- Se muestra una aparente aceptación de la mayoría (68%) de los profesores con relación a la estructura y contenido del programa, así como de su función de guía orientadora de la docencia. No obstante, se realizan una serie de valoraciones críticas en las respuestas abiertas.
- Más del 75% de los profesores estima que su dominio del programa está entre alto y muy alto y basa su opinión desde la perspectiva del dominio disciplinario de su materia y no del dominio del Programa de Estudio.
- Un número importante de profesores cuestiona o concibe erróneamente los conceptos "cultura básica" y "aprendizajes relevantes", lo que muestra una deficiente apropiación del modelo educativo del Colegio al tiempo que revela un trabajo deficiente desde la formación docente con relación a su conocimiento y dominio.
- Se identifica la no correspondencia de los planteamientos generales del programa con relación al Modelo Educativo y el Plan de Estudios. Se cuestiona que el enfoque didáctico sólo sea *Resolución de Problemas* y se señala falta de formación para su conocimiento y dominio.
- En prácticamente todas las valoraciones prevalece la afirmación de que el tiempo resulta insuficiente para lograr los aprendizajes y cubrir la temática, lo que va en detrimento incluso, de la profundidad en su tratamiento.
- Hay opiniones encontradas en el sentido de que los aprendizajes tienen bajo nivel cognitivo o son extremadamente elevados. También son calificados como inexactos; a decir de algunos profesores no precisan lo que se busca desarrollar y con qué profundidad. Algunas valoraciones apuntan que el programa está muy simplificado, así como la percepción de que los cambios en el programa son menores y con frecuencia se describen como cambios solamente en el orden de las unidades y temáticas. Es pertinente comentar que un alto porcentaje de profesores refiere a los aprendizajes como temáticas o contenidos y viceversa.
- Una coincidencia que prevalece en las valoraciones se refiere que se requiere un mayor énfasis en el conocimiento y manejo del lenguaje algebraico, debido a la falta de conocimientos previos del alumnado y disminuir lo relativo a aritmética.
- Se dice que en ocasiones las estrategias no se corresponden con las temáticas y aprendizajes. En algunos casos se señala que no hay correspondencia entre aprendizajes y temática. Asimismo, se reclama una descripción más puntual que dé cuenta de cómo se logran los aprendizajes; en contraparte, se plantea también que algunas estrategias son muy largas, en tanto otras son calificadas como inadecuadas para el logro de los aprendizajes. Algunos perciben que no reflejan los postulados del modelo educativo; suelen ser muy generales para algunas temáticas o aprendizajes y no tienen elementos suficientes para desarrollar las temáticas y lograr los aprendizajes. Se señala que las TIC no deberían ser solo sugerencias, ya que en la evaluación del CAD se ven como obligatorias, por lo que no son opcionales.
- Hay una alta expectativa de que los profesores con mayor experiencia compartan sus estrategias con los profesores más nóveles. En algunos casos se demanda también la instrumentación de cursos de formación para el uso de estrategias y herramientas específicas.
- Más de dos tercios de los profesores conviene en que las formas de evaluación se abordan de forma breve solamente en el encuadre del programa y no son muy específicas en cuanto a cómo realizarla;

únicamente se propone instrumentos de evaluación y no se describe como sería conveniente aplicarlos ni se define en qué consisten.

- Las expresiones de los profesores con relación a las dificultades enfrentadas para el logro de los aprendizajes son tan amplias como el número de ellos, si bien hay algunas coincidencias. Entre las explicaciones que los profesores aportan para identificar el origen de las dificultades, destaca la responsabilidad que prácticamente el 100% de ellos deposita en los conocimientos previos del alumnado y su disposición frente al estudio.
- Muy pocos adjudican a la formulación del programa el origen de esas dificultades. Al respecto, los profesores destacan: que las temáticas son extensas y falta tiempo; se requiere de una reflexión previa a la aplicación del nuevo programa por parte de los docentes; faltó una guía o ejemplos sobre cómo aplicar los programas; y, la mayor dificultad es adaptar las acciones de la planeación a los cambios propuestos en el programa ya que estos no son claros.
- De los apoyos y recursos que el profesor considera necesarios con relación a la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados, tiene una mayor frecuencia de mención la elaboración de materiales didácticos (84%), seguida de la formación docente es sus distintos ámbitos, del trabajo colegiado y de la necesidad de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente (conectividad a internet, equipo de cómputo suficiente y funcional, salones limpios, software libre disponible oportunamente, equipo de audiovisual en buen estado (computadoras, cañones y proyectores), son los requerimientos más señalados).

Taller de Cómputo

- Los profesores manifiestan una aceptación generalizada de los programas con relación a su estructura y su función de guía orientadora de la docencia (73%). No obstante, junto con quienes lo califican de regular, expresan una serie de valoraciones críticas en las respuestas abiertas, particularmente en relación con el contenido.
- Del total de profesores de la materia (86%) que se definen con un alto conocimiento y dominio de su Programa de Estudio, la mayoría describe como el origen de ese dominio su experiencia formativa destacando el aspecto disciplinario, concluyendo entonces que, si hay un dominio de los temas, hay un dominio del programa. En contraste, solamente 23% de ellos considera que los conocimientos previos de sus alumnos son suficientes para el estudio de la materia.
- Con relación a los componentes de aprendizajes, temática, estrategias y evaluación, hay una opinión generalizada de acuerdo o parcial acuerdo respecto a las relaciones entre ellos y su respuesta a las necesidades de cultura básica y relevancia; sin embargo, las explicaciones dan cuenta de dificultades que se enfrentan en la aplicación del programa.
- Más de la mitad señala su desacuerdo en torno los tiempos estipulados, la temática, los aprendizajes y el contenido, con relación a su adecuación, pertinencia, suficiencia, congruencia, orden y profundidad; respuesta que se reitera ante la pregunta de las dificultades que se enfrentan para la aplicación del programa, en la cual los tiempos y estrategias ocupan el primer lugar en dificultad, seguidos de aprendizajes, materiales y temática.
- En prácticamente todas las preguntas relativas a los componentes del programa, las valoraciones redundan en la afirmación de que el tiempo resulta insuficiente para lograr los aprendizajes y cubrir la temática.
- Acerca de las estrategias concretamente, hay expresiones contradictorias ya que por un lado se reclama una descripción más puntual que dé cuenta de cómo se logran los aprendizajes a partir de las estrategias propuestas y por otro, se plantea también que algunas estrategias son muy extensas e inadecuadas para el logro de los aprendizajes.

- Respecto de la evaluación hay un reconocimiento de más del 60% sobre la pertinencia y coherencia de las sugerencias propuestas.
- Con relación al programa y su utilidad, el 60% lo reconoce como un instrumento que orienta la docencia y facilita la planeación de las clases, aunque algunos apuntan dificultades para su aplicación. Y, si bien más de la mitad declara realizar ajustes al planear y organizar la docencia, en las explicaciones se revela un fuerte apego al programa indicativo.
- Entre las explicaciones que los profesores aportan para identificar el origen de las dificultades, destaca la responsabilidad que el 73% de ellos deposita en los conocimientos previos del alumnado y su disposición frente al estudio. Apenas 23% adjudica a la formulación del programa el origen de esas dificultades, sin dar explicación alguna sobre esta valoración.
- 40% de los profesores considera que el desempeño académico de los alumnos mejoró con la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados y funda esa mejoría en el empleo de recursos tecnológicos en principio, aunque en la siguiente pregunta se concede esa incidencia a la preparación académica del profesor (50%) y la dedicación del alumno (45%).
- De los apoyos y recursos que el profesor considera necesarios con relación a la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados, más de 90% menciona la necesidad de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente, sobre todo con relación a la conectividad a internet, equipo de cómputo suficiente y funcional, así como software libre disponible; igualmente el 90% refiere la necesidad de atender a la producción de materiales didácticos; un tercer lugar lo ocupa la necesidad de formación docente en sus tres vertientes: disciplinaria, didáctica y de conocimiento de los Programas de Estudio Actualizados.

Química I y II

- La opinión de tres cuartas partes de los profesores encuestados ubicó al Programa en una valoración positiva (bueno o muy bueno). Las valoraciones positivas se sustentan en que se considera que permite la adquisición de una cultura básica de la materia y su diseño responde a los principios del Colegio, así como en la integración del uso de las TIC y de formas alternativas de evaluación. Algunos comentan que hubo una reducción de aprendizajes y temas que favorece el desarrollo del Programa, sin embargo, algunos otros señalan que el Programa sigue siendo muy extenso. Los argumentos de la cuarta parte restante que lo ubicó como regular son diversos, no se observa un patrón en ellos.
- Aproximadamente el 60% de los profesores declaró tener un conocimiento y dominio del Programa entre alto y muy alto, lo que sustentaron principalmente en su dominio disciplinario y en la actualización disciplinaria que ofrece la institución y menos en la experiencia docente. El 40% restante se ubicó en los niveles regular y bajo, señalando que aún no habían tenido tiempo para su revisión y experiencia suficientes para tener el dominio necesario de los mismos.
- 56% de los profesores está de acuerdo en que los aprendizajes estipulados permiten la adquisición de la cultura básica de la materia y la contribución de ésta al perfil del egresado, más de 38% está parcialmente de acuerdo en ello, aunque en sus argumentos la mayoría de ellos hace comentarios positivos al respecto. Muy pocos señalaron estar en desacuerdo, lo que sustentaron en que no se considera el contexto de los alumnos.
- Con respecto al nivel de adecuación de la temática para el logro de los aprendizajes, las opiniones aparecieron divididas entre considerarla adecuada y parcialmente adecuada. El primer grupo soporta su opinión en la relación directa con que aparecen los temas ligados a los aprendizajes en el Programa, en tanto el segundo grupo argumenta que la secuencia de los temas no responde a la espiral del conocimiento de la materia y no se relaciona con la vida cotidiana de los alumnos.

- Para el aspecto de los tiempos asignados para lograr los aprendizajes, cerca de un 30% los consideró adecuados, lo que está en función de una adecuada planeación del curso, en tanto 60% de los encuestados opinó que son parcialmente adecuados y poco más del 10% no adecuados, ya que no son suficientes para lograr los niveles de profundidad que se señalan en el Programa y factores como las insuficiencias de conocimientos con que llegan los alumnos o las sesiones de clase de que no se dispone en días festivos o algún imponderable impiden cubrirlos completamente.
- Del mismo modo, para el caso de las estrategias, la mayoría de las respuestas se ubicó entre considerarlas adecuadas (40%) y parcialmente adecuadas (56%), ubicándose muy pocas en la valoración inadecuadas (menos de 3%). El primer grupo argumentó que son acordes con el modelo educativo, se corresponden con los aprendizajes y son flexibles, lo que permite su adecuación al estilo docente particular y las condiciones del grupo, en tanto que el segundo grupo señaló que no están suficientemente detalladas, algunas no son viables porque no se cuenta con los recursos que requieren, resultan difíciles de llevar a cabo en grupos heterogéneos que avanzan con niveles dispares. El último grupo les atribuye incoherencia y falta de estructura didáctica. Cabe señalar que en este rubro muchos profesores no incluyeron una respuesta abierta.
- Con referencia a la correspondencia de la evaluación con los aprendizajes, las opciones se dispersaron más que para los demás componentes, ya que se ubican respuestas en los cinco niveles propuestos, así como cuestionarios sin respuesta a esta pregunta. En orden de frecuencia, los profesores señalaron que la correspondencia es ·regular (33%), predominante (32%), total (14%), parcial (10%) y no la hay (5%). Los señalamientos positivos refieren que se consideran diversos esquemas de evaluación, se plantea claramente lo que se debe evaluar y están en correspondencia tanto con los aprendizajes como con las estrategias y se sugieren instrumentos para llevarla a cabo. Las opiniones en sentido negativo aluden principalmente a que hay sugerencias, pero el profesor tiene que desarrollarlas.
- Más de un 60% señala que el Programa le permitió una fácil o muy fácil planeación de sus clases, lo que atribuyen a que el Programa está mejor organizado, a que sí representa una guía para el profesor, así como a su propia experiencia docente, que les permite entender el Programa y adaptarlo; sin embargo, 36% señaló que le resultó complicado o difícil, pues el cambio del Programa obliga a seguir una secuencia distinta a la del Programa anterior y eso dificulta la planeación.
- Aunque la mayoría señala un nivel alto de apego a los Programas Indicativos en su práctica docente y la introducción de cambios o ajustes menores en la práctica, cabe resaltar que más de un 15% refiere haber hecho cambios sustanciales al aplicarlo. Los argumentos para ello incluyen, la dificultad inicial para seguir el Programa sin haber adquirido el dominio suficiente, el desacuerdo con la secuencia que éste plantea y la necesidad de ajustarlo a las necesidades de cada grupo.
- No obstante que, como en la mayor parte de los programas, el tiempo es ubicado como una de las mayores dificultades para su aplicación (56%), en este caso en promedio cada profesor señaló tres factores en los que identifica dificultades, que se distribuyen en proporciones semejantes entre aprendizajes, temática, estrategias, materiales y evaluación, ubicando como causa más frecuente los conocimientos insuficientes de los alumnos.
- Con respecto a la incidencia del Programa actualizado en un mejor desempeño de los alumnos, las respuestas se dispersan en los distintos niveles propuestos para su valoración, con mayores frecuencias en los niveles intermedios, pero con la presencia de respuestas en los extremos, que consideran que mejoró mucho y nada. Los resultados académicos de los alumnos se atribuyen a diversos factores, que encabezan en la opinión de los profesores su propio conocimiento y dominio del modelo educativo.
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación didáctica, formación docente para la comprensión de los Programas

de Estudio Actualizados, trabajo colegiado, dotación de infraestructura y equipo, formación disciplinaria y acompañamiento en la instrumentación.

- En general, la opinión sobre los apoyos brindados por la institución para la instrumentación del Programa es positiva.

Biología I y II

- La opinión de la gran mayoría de los profesores ubica en una valoración positiva el Programa en general. Aunque solo un poco más del 3% lo consideró excelente, junto con quienes lo que lo valoraron como bueno, suman 78% de los encuestados.
- Entre los aspectos positivos que destacan los profesores se encuentra el enfoque disciplinario orientado a los sistemas biológicos de acuerdo con las tendencias actuales de la disciplina, hacer referencia a la cultura básica, la coherencia interna, la utilidad que tiene como guía para la planeación; sin embargo, hay algunos señalamientos con respecto a la eliminación de temas actuales, así como saturación de contenidos y aprendizajes que no se pueden cubrir en los tiempos asignados.
- Un poco más del 70% de los profesores consideró tener un conocimiento y dominio alto o muy alto del Programa, lo que atribuyen principalmente a su dominio disciplinario.
- Sobre los aspectos específicos del Programa, la mayor parte de los profesores consideró la temática y las estrategias entre adecuados y parcialmente adecuados. Con respecto a los tiempos predominó considerarlos sólo parcialmente adecuados (66%), con menor frecuencia adecuados (23%) y en menor proporción como inadecuados (9%). Por su parte, 47% de los profesores opinó sobre la evaluación que es predominantemente adecuada, que se suma como valoración positiva al 18% que consideraron que lo es totalmente. El problema de los tiempos, como constante en los programas, se presenta también en esta materia.
- Resaltan entre los argumentos de los encuestados para estas valoraciones los que señalan la relevancia y pertinencia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica de la disciplina, su utilidad para el desarrollo de habilidades, la aplicabilidad en la vida cotidiana, la correspondencia entre aprendizajes y temática, la actualidad de los contenidos, la pertinencia y flexibilidad de las estrategias —que, sin embargo, demandan dominio y experiencia del profesor para su operativización—, la consideración de los distintos momentos de la evaluación y la inclusión de modalidades alternativas para ésta, una mayor claridad de este elemento con respecto a los programas previos y la necesidad de formación para su instrumentación,.
- Cerca de 70% de los encuestados consideró que el Programa de Estudio permitió una fácil o muy fácil planeación de su curso y la gran mayoría refiere haber llevado a cabo éste con un alto apego al Programa. La mayoría señala haber introducido ajustes menores o algunos cambios, muy pocos declaran haber hecho cambios sustanciales.
- Con respecto a los componentes del Programa donde encontraron dificultades para su aplicación, los principales señalamientos fueron con respecto a los tiempos (59%), los aprendizajes (33%), la temática (28%) y los materiales (22%). Ubican como el factor principal para estas dificultades a los conocimientos insuficientes de los alumnos con una frecuencia marcadamente superior al resto de los factores.
- La pregunta acerca de si el desempeño de los alumnos mejoró a partir de contar con un Programa actualizado es en la que se muestran las respuestas marcadamente divididas, del mismo modo que para el caso de los factores a los que atribuyen la pregunta presentó una mayor frecuencia sin respuesta y entre quienes la respondieron la tendencia se inclinó a las opiniones en el sentido de que contar con el Programa actualizado no incidió marcadamente en un mejoramiento del desempeño de los alumnos.

- Los profesores ubicaron en su propia preparación académica (59%) y en el conocimiento del Modelo Educativo (55%) los factores de mayor incidencia en los resultados académicos de los alumnos, seguidos de la dedicación de los alumnos. Por debajo de estos factores aparece el contar con nuevos programas (30%).
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación disciplinaria y didáctica, dotación de infraestructura y equipo, trabajo colegiado, formación docente para la comprensión de los Programas de Estudio Actualizados y acompañamiento en la instrumentación.

Física I y II

- 92% de los profesores encuestados valoró positivamente el Programa en lo general, lo que argumentaron principalmente con base en que no hay cambios marcados en los contenidos, pero sí una reorganización que para varios de ellos mejora su diseño, aunque se reconoce que todavía se requieren otras mejoras.
- 77% de los profesores valoró su conocimiento y dominio del Programa como alto o muy alto, lo que atribuyen principalmente al hecho de que los programas actualizados no presentan cambios drásticos con respecto a los anteriores, pero también refieren como factores incidentes en este dominio su experiencia docente y el ejercicio de una lectura analítica rigurosa del Programa. Al mismo tiempo, reconocen necesidades de formación, discusión colegiada para una adecuada aplicación de los programas y un tiempo mayor de aplicación para adquirir experiencia, sobre todo los profesores con menor antigüedad docente.
- Sobre los aspectos específicos del Programa, la opinión de los profesores ubicó a los aprendizajes y la temática entre adecuados y parcialmente adecuados. Con respecto a los tiempos predominó considerarlos sólo parcialmente adecuados (66%), con menor frecuencia adecuados (19%) y en menor proporción como inadecuados (13%). En el aspecto de las estrategias, 64% las valoró como parcialmente adecuadas, en tanto sólo un 31% la consideró adecuadas. En lo referente a la evaluación, las opiniones se concentraron en los niveles de predominantemente y regularmente adecuada, en tanto los tiempos son valorados como parcialmente adecuados por un 64% de los profesores.
- Los comentarios señalan que, si bien los aprendizajes sí constituyen la cultura básica de la disciplina, es necesario trabajar en el nivel de profundidad de estos para que contribuyan efectivamente al perfil del egresado y habiliten a los alumnos para los estudios profesionales.
- En general, los profesores señalan que los temas son adecuados, pero algunos encuentran ciertas carencias temáticas para lograr los aprendizajes estipulados.
- Con respecto a los tiempos, la mayoría señala que en general son insuficientes, aunque algunos señalan que son los adecuados en algunas unidades, pero no en otras y que por ello los aprendizajes no pueden abordarse con la profundidad adecuada.
- Con referencia a las estrategias, aun entre quienes señalan que son adecuadas, algunos aluden, sin embargo, a que hace falta que se detallen más, pues sólo aparecen enunciadas, además de que no siempre se cuenta con los materiales necesarios y que se requiere contar con guías para su realización.
- Para el caso de la evaluación, en general consideran aceptables los criterios señalados, pero mientras algunos señalan que sólo la práctica dará una orientación más clara de la orientación que debe seguir ésta, por lo que el nivel de libertad para elegir mecanismos e instrumentos resulta conveniente, otros consideran esto como un inconveniente, pues su planteamiento les parece escueto y poco claro, lo que dificulta su instrumentación.

- Una alta proporción de los encuestados señaló que el Programa les permitió una fácil o muy fácil planeación de su curso (92%), lo que argumentan a partir de que consideran que no hay cambios significativos y ello permite adaptar planeaciones anteriores sin que represente un alto nivel de dificultad.
- La mayor parte de los profesores refiere haberse apegado a los programas para desarrollar sus cursos con la introducción de algunos cambios o ajustes menores.
- Los tiempos asignados para cubrir los aprendizajes aparecen como el componente del Programa en que los profesores encontraron mayores dificultades para su aplicación (57%), seguidos por los materiales (40%), las estrategias (33%), los aprendizajes (23%), la temática (18%) y la evaluación (11%). Los profesores reconocen como factores determinantes para estas dificultades principalmente los conocimientos insuficientes de los alumnos (71%), la extensión de los contenidos (43%), la carencia de apoyos didácticos o de infraestructura (39%) y problemas en el aula, laboratorio o plantel (31%).
- 81% de los profesores opinó que el desempeño de los alumnos mejoró con la aplicación del Programa de Estudio Actualizado, pero se encuentran diferencias en cuanto a la apreciación del nivel de esta mejora, ya que sólo 4% consideró que mejoró mucho, 17% que bastante, 48% que mejoró algo y 12% que mejoró poco. Del restante 19%, 8% señaló que no mejoró el desempeño y 11% no respondió esta pregunta.
- Los profesores ubicaron en el trabajo con otros profesores (54%), en su conocimiento del modelo educativo (48%) y en su propia preparación académica (47%), los factores de mayor incidencia en los resultados académicos de los alumnos, seguidos de la dedicación de los alumnos (46%). Contar con nuevo programa sólo fue señalado por 22% de los encuestados.
- En la opinión de los profesores, los aspectos a atender, de acuerdo con el orden de frecuencia de la respuesta son: elaboración de materiales didácticos, dotación de infraestructura y equipo, formación disciplinaria y didáctica, trabajo colegiado, formación docente para la comprensión de los programas y acompañamiento en la instrumentación.

TLRIID I a IV

- Aunque cerca del 65% de los profesores seleccionaron la opción “bueno” como valoración del Programa en general e incluso unos cuantos la opción “excelente”, en una proporción significativa en la respuesta abierta incluyen señalamientos críticos sobre la calidad y coherencia interna de éste.
- Los señalamientos apuntan tanto a la sobreabundancia de contenidos, como a la dificultad que algunos de los temas representan para su abordaje con los alumnos y la inadecuada secuencia de estos, lo que redunda en la dificultad para el logro de los aprendizajes estipulados.
- Más de dos tercios de los profesores encuestados consideraron alto o muy alto su dominio de los programas, lo que sustentaron principalmente en su experiencia y formación docente; sin embargo, bastantes profesores reconocen tener dificultades para el manejo de algunos contenidos, lo que en el caso del ensayo académico y literario se atribuye al inadecuado planteamiento curricular de su inclusión en el programa, en tanto para los casos que refieren al debate, el texto de divulgación y el argumentativo lo atribuyen a la necesidad personal de un mayor conocimiento del tema.
- Diversos señalamientos aluden a que no se ofreció, como parte de la instrumentación del Programa, la formación adecuada para el manejo de los aprendizajes y contenidos que ofrecen dificultades didácticas.
- Cerca de dos terceras partes de la población encuestada, si bien, no descalificaron los componentes del Programa en su totalidad, sí señalaron como parcialmente adecuados los siguientes aspectos: la relevancia de los aprendizajes estipulados para la adquisición de la cultura básica de la materia y la

contribución al perfil del egresado, la adecuación de la temática para el logro de los aprendizajes y los tiempos asignados para cubrir el logro de estos aprendizajes.

- Para el caso de las estrategias esta tendencia negativa se mantuvo, aunque se encontró una proporción más alta de selección de la opción adecuadas, sin embargo, esto se explica más claramente a partir de la lectura de las respuestas abiertas, en las que se hacen numerosos señalamientos acerca del carácter para algunos muy general y para algunos muy complejo de su planteamiento, pero que en general consideran subsanable por tratarse de sugerencias que pueden adecuarse en la práctica y con base en la experiencia.
- Con respecto a la evaluación, menos de 10% consideró que es totalmente adecuada. Los principales señalamientos son con respecto a que en ella se privilegian los aspectos teóricos y de los aspectos prácticos sólo se consideran los productos y no los procesos, enfoque contrario tanto al modelo educativo en general, como al carácter particular de la materia como "taller".
- Con respecto a los componentes del Programa, donde identificaron dificultades para su aplicación, cabe señalar que para el caso de esta materia hay señalamientos para todos ellos, que van desde un 25% que lo refiere con respecto a los materiales, hasta más de un 50% que las identifica en los tiempos, presentándose entre estos extremos las señaladas para aprendizajes, temática, estrategias y evaluación.
- Llama la atención que tres cuartas partes de los profesores señalaran que el Programa hizo fácil o muy fácil el trabajo de planeación y que una cantidad significativa de los comentarios reforzara esta valoración. La mayoría señala haber introducido ajustes menores o algunos cambios, muy pocos declaran haber hecho cambios sustanciales.
- Las causas principales que identifican los profesores para estas dificultades son los conocimientos insuficientes con que llegan los alumnos y el tamaño de los grupos, seguidas de la extensión de los contenidos.
- Las opiniones con referencia a si el desempeño de los alumnos mejoró a partir de contar con un Programa actualizado se muestran marcadamente divididas, del mismo modo que para el caso de los factores a los que atribuyen los resultados académicos de los alumnos, aspecto en el que la actualización de los programas fue señalado en una proporción menor que los factores relacionados con la preparación y dominio del profesor y la dedicación de los alumnos, pero por encima de los apoyos institucionales.
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación disciplinaria y didáctica, trabajo colegiado, formación docente para la comprensión de los Programas de Estudio Actualizados y dotación de infraestructura y equipo y acompañamiento en la instrumentación.

Francés I a IV

- La opinión de la gran mayoría de los profesores se ubica en una valoración positiva del Programa en general.
- Sobre los elementos específicos esta tendencia se mantiene al valorar la relevancia de los aprendizajes, la temática, los tiempos, las estrategias y la evaluación, aunque en estos tres últimos aspectos aproximadamente una tercera parte de los profesores los ubica como parcialmente adecuados.
- Se reitera la adecuada gradación de los aprendizajes como una de las virtudes del Programa.
- La mayoría señala un nivel alto de apego a los Programas Indicativos en su práctica docente.

- Se ubica principalmente en los tiempos, estrategias y materiales a las dificultades para su aplicación.
- Se señala el trabajo colegiado y la formación docente como los elementos de Seguimiento indispensables para mejorar su aplicación.
- Sí perciben en general un mejor desempeño de los alumnos a partir de la actualización de los programas.
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, dotación de infraestructura y equipo, formación docente para la comprensión de los programas, trabajo colegiado, formación didáctica y disciplinaria y acompañamiento en la instrumentación.

Inglés I a IV

- La opinión de la gran mayoría de los profesores se ubica en una valoración positiva del Programa en general. Aunque sólo un poco más del 3% lo consideró excelente, junto con quienes lo que lo valoraron como bueno suman más del 80% de los encuestados.
- Resaltan entre los aspectos positivos que se destacan, la coherencia interna (aprendizajes, contenido y estrategias), así como con el modelo educativo, la adecuada secuencia y gradación de los aprendizajes y la selección de los más relevantes para la adquisición de una cultura básica en la materia, además de la utilidad que representan como guía para organizar la docencia.
- Un poco más de la mitad de los profesores consideró tener un conocimiento y dominio alto o muy alto del Programa y reafirmó la importancia de ello para llevar a cabo su trabajo docente adecuadamente. Quienes señalan tener un regular o bajo dominio, lo justifican en la falta de tiempo para poder analizarlo con profundidad, el corto tiempo que tenía su aplicación hasta ese momento y la necesidad de una mayor experiencia con ellos para dominarlos; sin embargo, se presentaron también algunas respuestas en el sentido de que sólo ven el programa al inicio del semestre o que sólo conocen las cartas descriptivas de los cursos que imparten.
- Sobre los aspectos específicos del Programa, los profesores consideraron a los aprendizajes y la temática entre adecuados y parcialmente adecuados. Para los aspectos de las estrategias y los tiempos, aunque se mantuvo el esquema, predominó considerarlos sólo parcialmente adecuados, aunque la mayor parte consideraron que el Programa permitió que la planeación fuera fácil o muy fácil (80%).
- La mayoría de los profesores señaló haberse apegado al Programa o haber hecho ajustes o cambios menores y quienes señalaron la opción correspondiente a haber realizado cambios sustanciales también seleccionaron las opciones de apegarse al Programa o haber realizado ajustes menores.
- Con respecto a los componentes del Programa donde encontraron dificultades para su aplicación, cabe señalar que para el caso de esta materia se encontraron señalamientos para todos ellos, que van desde un 23% que lo refiere con respecto a los aprendizajes y los materiales, 25% a la evaluación, 30% a la temática, 40% a las estrategias, hasta 49% que las identifica en los tiempos.
- Con respecto a la incidencia en el aprendizaje a partir de la aplicación del Programa actualizado, predominan en igual medida las opiniones que señalan que mejoró bastante y algo, aunque también se presentan algunas en los dos extremos: mucho, por una parte y por otra poco y nada, con mayores frecuencias en este extremo.
- Los profesores atribuyen los resultados académicos a diversos factores, sin embargo, la presencia de nuevos programas aparece con una frecuencia ligeramente menor a los demás.

- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación didáctica, trabajo colegiado, formación disciplinaria, formación docente para la comprensión de los programas, dotación de infraestructura y equipo y acompañamiento en la instrumentación.

Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II

- 67% de los profesores de Historia Universal Moderna y Contemporánea reconoce como bueno el programa de estudio actualizado con relación a su estructura y a su función de guía orientadora de la docencia, en tanto que 32% lo califica entre regular y muy malo. En ambos casos, se expresa una serie de valoraciones críticas en las respuestas abiertas.
- Las explicaciones a este cuestionamiento señalan del tiempo su insuficiencia para cubrir los aprendizajes, el exceso de contenidos/temática, y contradictoriamente se indica la ausencia de contenidos; se cuestiona la inclusión de recursos digitales que ya no están disponibles. También se manifiesta desacuerdo con los cortes cronológicos en las asignaturas de Historia, aunque al menos un profesor se manifiesta en sentido contrario. En los comentarios de algunos profesores se reconoce la pertinencia de la temática, algunas expresiones de reconocimiento del carácter procesual del programa, así como de la actualidad del enfoque didáctico/disciplinario.
- 92% de los profesores de la materia se concibe con un alto o muy alto conocimiento y dominio de su programa de estudio. De ellos, la mayoría describe como el origen de su dominio la experiencia formativa, destacando el aspecto disciplinario. En contraste, solamente 7% considera que los conocimientos previos de sus alumnos son suficientes para el estudio de la materia, responsabilizando, sobre todo, al nivel educativo antecedente y a un proceso deficiente de integración al nuevo modelo educativo, particularmente en su visión de la Historia.
- En torno a la relevancia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica y para su contribución al perfil del egresado hay una clara división en las respuestas dadas; poco menos de la mitad se muestra de acuerdo y poco más de la mitad se manifiesta parcialmente de acuerdo. Esta divergencia en las opiniones tiene explicaciones muy diversas, que van desde el señalamiento de la ausencia o abundancia de temáticas específicas hasta la redacción poco clara de los aprendizajes.
- Respecto a los otros componentes vinculados a los aprendizajes: tiempo, temática, estrategias y evaluación, en los datos duros hay una opinión generalizada de acuerdo o parcialmente de acuerdo sobre las relaciones entre ellos, sin embargo, en lo particular, más de la mitad señala su desacuerdo en torno los tiempos estipulados con relación a la temática y los aprendizajes.
- Acerca de las estrategias, se observa una ligera mejor valoración, incluso una mayor referencia a su empleo, aunque hay expresiones contrarias en las que se indica incluso, que es la parte más débil del programa. Se plantea también que algunas estrategias son muy extensas e inadecuadas para el logro de los aprendizajes.
- Respecto de la evaluación, si bien en las respuestas cerradas solamente el 40% reconoce que hay una adecuada correspondencia entre las sugerencias propuestas y los elementos que se busca evaluar, la mayoría de las evaluaciones en respuesta abierta refleja un alto grado de aceptación, y se alude constantemente a su pertinencia con relación a la materia. No obstante, también se plantean problemas como el contar con instrumentos y sugerencias más claras y acordes a la naturaleza de la materia.
- Los profesores (54%) identifican al tiempo en relación con los aprendizajes y la temática, como el principal factor que representa una dificultad para el logro de los aprendizajes; le siguen estrategias y aprendizajes con un alto nivel de complejidad.

- Un alto porcentaje de profesores adjudica esas dificultades en primer lugar a los conocimientos insuficientes de los alumnos (70%), seguido del tamaño del grupo (63%), de la extensión de los contenidos de estudio en tercer lugar (54%) y en cuarto, a la formulación del Programa de Estudio (24%).
- Con relación al programa y su utilidad, el 76% lo reconoce como el instrumento que orienta la docencia y facilita la planeación de las clases, aunque algunos apuntan dificultades para su aplicación, por factores relativos a la inadecuada distribución del tiempo y al exceso de temáticas. Paralelamente, aun cuando más de la mitad declara realizar ajustes al planear y organizar la docencia, en las explicaciones se observa una clara referencia al programa indicativo como el punto de partida. Como dato que llama la atención, un profesor titular declara no planear.
- Sólo un 22% considera que el desempeño académico de los alumnos mejoró bastante o mucho con la aplicación del Programa de Estudio Actualizado, aunque las explicaciones no dan cuenta de los elementos del programa que impulsaron la mejoría, en las respuestas cerradas se atribuye a la preparación académica del docente y su conocimiento del modelo educativo; por el contrario, 39% reconoce que se mejoró algo y explica esa mejoría en el reconocimiento de diversos componentes del programa, además de la preparación académica del profesor, su conocimiento del modelo educativo y la dedicación del alumno.
- De los aspectos que el profesor considera necesario atender para mejorar el desarrollo y aplicación de los Programas de Estudio Actualizados, se privilegia el contar con materiales didácticos (78%); en segundo lugar se valora la necesidad de formación docente en sus tres vertientes: disciplinaria, didáctica y de conocimiento de los Programas de Estudio Actualizados (66% en promedio); en tercer lugar señalan el trabajo colegiado y la importancia de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente, sobre todo con relación a la conectividad a internet y equipo de cómputo suficiente y funcional, se menciona en este rubro también la necesidad de tener menos alumnos por grupo.

Historia de México

- 65% de los profesores valora positivamente el programa de estudio actualizado con relación a su estructura y a su función de guía orientadora de la docencia, en tanto que 35% lo califica entre regular y malo. En ambos casos, se expresa una serie de valoraciones que aluden al tamaño de los grupos, a los saberes y actitud del alumno, la complejidad y extensión del aprendizaje y las condiciones de infraestructura; es decir, sólo hay una valoración que da cuenta de un elemento del programa.
- 70% de los profesores de la materia se concibe con un alto o muy alto conocimiento y dominio de su Programa de Estudio; de ellos, aproximadamente la mitad describe como el origen de su dominio la experiencia formativa, destacando el aspecto disciplinario, y la otra mitad alude a la comprensión del programa y sus componentes.
- Solamente 8% considera que los conocimientos previos de sus alumnos son suficientes para el estudio de la materia, responsabilizando, sobre todo, al nivel educativo antecedente (secundaria).
- En torno a la relevancia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica y para su contribución al perfil del egresado hay una marcada división de opiniones; prácticamente la mitad se muestra de acuerdo, en tanto la otra mitad de profesores se manifiesta parcialmente de acuerdo. Una observación importante es que tanto las respuestas cerradas como abiertas son congruentes; así, quienes manifiestan su acuerdo en la relevancia de los aprendizajes, explican su postura en ese sentido. En el otro caso, son pocas las explicaciones y algunas van en el sentido de puntualizar en qué sí están de acuerdo.

- Respecto de la temática y su relación con el logro los aprendizajes, 41% de los profesores la califica como adecuada, en tanto 54% la considera parcialmente adecuada. Algunos de los rasgos enfatizados son con relación a la extensión de las temáticas, a la complejidad del aprendizaje y su impacto en la administración del tiempo, elemento común a todos los programas. En este sentido solamente 15% de los profesores considera que el tiempo es adecuado a los aprendizajes.
- Acerca de las estrategias, 28% declara que son adecuadas para abordar los aprendizajes, mientras que 64% opina que son parcialmente adecuadas; los argumentos esgrimidos están en el tenor de la falta de correspondencia con aprendizajes y temáticas, así como en su relación con el tiempo disponible, que resulta insuficiente. Una importante proporción señala que las sugerencias no son estrategias sino actividades enunciadas. También se reporta obsolescencia de algunos recursos tecnológicos o la antigüedad de la bibliografía.
- Respecto de la evaluación, el 39% reconoce que hay una adecuada correspondencia entre las sugerencias propuestas y los elementos que se busca evaluar; en ese contexto, la mayoría de las valoraciones abiertas reflejan un alto grado de aceptación, y se alude a su pertinencia con relación a la materia; en un reducido número se plantean problemas como no contar con instrumentos y sugerencias más claras y acordes a la naturaleza de la materia.
- En cuanto a quienes consideran que no hay correspondencia, los argumentos revelan que un número importante de profesores declara no identificar los elementos de evaluación, incluso afirman que en el programa anterior sí había y en este las omitieron; otros señalan un cierto abuso de los exámenes.
- 56% de los profesores identifica el tiempo asociado con las estrategias, los aprendizajes y la temática como el principal factor que representa una dificultad para el logro de los aprendizajes. Las causas de estas dificultades se adjudican básicamente a elementos relacionados en la formulación del Programa de Estudio, al señalar nuevamente temáticas extensas, aprendizajes complejos y confusos y un tiempo que no ajusta. Sin embargo, en las respuestas de opción múltiple se coloca en primer lugar a los conocimientos deficientes del alumno (74%), en segundo al tamaño del grupo (62%) y en tercer lugar a la extensión de contenidos (51%).
- Con relación al programa y su utilidad, el 79% lo reconoce como el instrumento que orienta la docencia y facilita la planeación de las clases; entre quienes no lo consideran así, apuntan dificultades para su aplicación por factores relativos a la inadecuada distribución del tiempo y al exceso de temáticas. Paralelamente, aun cuando más de la mitad declara realizar ajustes al planear y organizar la docencia, al igual que en Historia Universal, en las explicaciones se observa una clara referencia al programa indicativo como el punto de partida.
- Sólo un 15% considera que el desempeño académico de los alumnos mejoró bastante con la aplicación del Programa de Estudio Actualizado, y 23% afirma que mejoró algo. En términos generales la mejoría se atribuye a la acción del profesor, lo que coincide con las respuestas cerradas, en las que se refiere a la preparación académica del docente y su conocimiento del modelo educativo como los principales factores que inciden (60%). Entre quienes afirman que no reconocen mejoría destaca la afirmación de que no es posible emitir una valoración al respecto.
- Sobre los aspectos a atender para mejorar la aplicación de los programas, aparecen con mayor frecuencia en las respuestas los materiales didácticos (74%) y la formación didáctica (74%), seguidas de la formación docente en el ámbito disciplinario (72%), el trabajo colegiado y la importancia de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente, sobre todo con relación a la conectividad a internet y equipo de cómputo suficiente y funcional, se menciona en este rubro también la necesidad de reducir el número de alumnos por grupo.